

frembyder, og over henholdsvis Flertallets og Mindretallets Stilling til disse forskellige Hovedspørgsmaal.

For det Første gaar Lovforslaget ud paa at paalægge en Skat paa O. I saa Henseende er Udvalget i dens Helhed enig om at billige et saadant Skattepaalæg; vi have blot været noget uenige om Størrelsen af den paataente Skat, idet Flertallet har ment at burde blive staaende ved den af Regjeringen foreslaaede Afgift, medens Mindretallet derimod har været tilhøjteligt til at forhøje den fra 7 til 10 Kr. Søvrigt er man enig om at lægge den paa undergjæret O og paa overgjæret O af et vist Alkoholindhold, og paa det sidste Punkt foreslaa vi Alkoholprocenten forhøjet til 3 Vægtprocent fra $2\frac{1}{2}$. Dette sker under Hensyn til de Oplysninger, der ledsage Lovforslaget, idet vi have ment, at det er rigtigt overfor Bryggerierne, for ikke at genere deres Drift, at foretage en saadan Forhøjelse. Tillige har man ment at burde tilføje et Forbud mod Brygning af overgjæret O, som holder mere end 6 Vægtprocent Alkohol. — Tilgædes have vi gjennemgaaende været enige i Henseende til Waaden, paa hvilken Skatten skal fastsættes, og Kontrollen med dens Erlæggelse. Dernæst gaar Lovforslaget ud paa at forhøje Afgiften paa Brændevin. Ogsaa i saa Henseende har der været principiel Overensstemmelse indenfor Udvalget, saavidt jeg skjønner. Wel er der ogsaa her en Difference i Henseende til Afgiftens Størrelse, ombendt i Forhold til Stillingen ved Olfatten. Ved Brændevinsafgiften har Mindretallet ment at maatte nedsætte Afgiften noget, medens Flertallet ogsaa der har holdt paa den af Regjeringen foreslaaede Afgift. Men jeg skal accentuere, hvad der er udtalt i Betænkningen, at Flertallet ikke stiller sig paa noget principielt Standpunkt, som det skulde være umuligt at fravige, ved Spørgsmaalet om Afgiftens Størrelse. Ivertimod, vi have ligesom sagt, at kunde man iøvrigt blive enig om Loven, vilde Spørgsmaalet om Størrelsen være af dem, man kan forhandle og forhaabentlig enes om. Forsaavidt er der altsaa en vis principiel Overensstemmelse med Hensyn til Forslaget. — Men saa kommer jo det tredje Punkt, Anvendelsen af de ved Lovforslaget indbundne Indtægter. Der er det, at Uoverensstemmelserne kommer frem, idet Flertallet har fastholdt Regjeringens Forslag herom af de Grunde, som vi have angivet i Betænkningen, og som vi ikke kunne anse for gjendrevne ved Mindretallets Bemærkninger. Vi holde altsaa paa, at Halvdelen skal gives til Kommunerne, og den anden Halvdel anvendes til Toldnedsættelse

paa almindelige Forbrugsartikler i Overensstemmelse med, hvad Regjeringen har foreslaaet. Paa dette Punkt er der altsaa, saavidt jeg skjønner, en væsentlig Uoverensstemmelse. — Men der er endnu et fjerde Punkt, som jeg ogsaa finder Anledning til at omtale, og det er Forbindelsen mellem dette Forslag og det forelagte Toldlovsforlag. Naar man skal anvende en Del af Overskuddet, der fremkommer ved dette Forslag, til Nedsættelser i Toldafgifterne, saa er det jo ganske naturligt, at dette Forslag maa drage et nyt Toldlovsforlag i Følge med sig. Men det er tillige indlysende, at denne Forbindelse ikke vil være egnet til at lette og fremme Gjennemførelsen af et saadant Forslag, som her drøftes. Skal hele Toldloven sættes i Forbindelse dermed, komme vi derved ind paa Drøftelse af en Mangfoldighed af Spørgsmaal, som vistnok vilde frembyde saa store Vanskeligheder, at det vil være meget tvivlsomt, om det lykkes at komme til Enighed om dem. Nu har Flertallet været oplydt af Omfset om at gjøre, hvad der stod i dens Magt, for at dette Forslag kunde føres igjennem, og vi have derfor bestræbt os for at gjøre, hvad vi formaade, for at der skulde lægges saa faa Hindringer som muligt i Veien for det. Af Hensyn dertil have vi ogsaa i Betænkningen udtalt, at vi have tænkt os den Mulighed, at nogle af disse Vanskeligheder, som Forbindelsen med Toldloven uundgaaelig vil fremfalde, kunde afværges derved, at man satte et Stykke Toldlov i Forbindelse med dette Forslag. Det skulde ske saaledes, at vi toge saadanne Poster ud af Toldloven, som kunde medtages og naturlig burde medtages i denne Sammenhæng, og søiede dem ind i Lovforslaget, medens vi lode de øvrige Spørgsmaal ved Toldloven ligge. Der vilde saaledes være at medtage en Forhøjelse af Tolden paa Vin og den Slags Drikkevarer, Spørgsmaal, som naturlig maa sættes i Forbindelse med Forhøjelsen af Afgiften paa O og Brændevin. Og paa den anden Side var der en Del Poster, almindelige Forbrugsartikler, som maatte medtages for at lette Tolden paa dem, hvad jo den forhøiede Afgift paa O og Brændevin og Vin muliggjorde. Alle disse Poster kunde man maaske tage med uden at komme ind paa de mange andre vanskelige Punkter, navnlig om Beskyttelse for indenlandsk Arbejde og deslige, som man jo maa være fattet paa vil fremtalde Uoverensstemmelser ved Toldloven. Denne Opfattelse have vi antydet i Betænkningen, idet vi for at gjøre det muligt at lette dette Lovforslags Gjennemførelse, saavidt det staar i vor Magt, havde tænkt os, at man mulig kunde gaa