

derimod, og jeg kan derfor kun anbefale det høie Thing at vedtage begge Vædringsforflag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforflag under Nr. 1 til § 10 af Kåiser:

4de Stykke affattes saaledes:

„Det Tal, hvormed der divideres, forøges endvidere ved Beboelsesbygninger, der have mere end 2 Etager, og som have flere end 2 Beboelsesleiligheder, hvis Gulvflade er under 185 Kv. Alen, med $\frac{1}{3}$, naar Gulvfladen i disse 2 Leiligheder dog er over 120 Kv. Alen, og med $\frac{1}{3}$, naar den deri er 120 Kv. Alen eller derunder.“

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforflag under Nr. 2 til § 17 af Dam:

§ 2det Stykke, 3die Linie, efter „ene“ indfjedes: „ikke maa være Medlem af Kommunalbestyrelsen og et af dem“.

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforflaget i den saaledes ændrede Skikkelse under Forhandling.

Inten begjærede Ordet.

Lovforflaget (se Tillæg C. Sp. 87—96)

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Formanden: Lovforflaget vil nu blive tilstillet Folkethingets Formand for at fremmes i det andet Thing.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forflag til Lov om Væderlag for Kontorudgifter til forskjellige Retsbetjentembeder.

(Lovforflaget findes i Tillæg C. Sp. 81—84).

Sagen fattes under Forhandling.

Justitsministeren (Melleman):

Med Hensyn til dette Lovforflag skal jeg bemærke, at det af Folkethinget er vedtaget uforandret i den Skikkelse, hvori det blev forelagt af Regjeringen. Et senere Vædringsforflag, som blev stillet af mig med Hensyn til Byfogedembedet i Hjertemind, som ved Embedsleddighed skal gaa over fra sportellonet til Embede paa fast Løn, og som følger deraf og ogsaa foresloges optaget paa denne Kontorholdsudgjørelseslov, er ligeledes vedtaget uforandret. Jeg kan derfor anbefale Thinget at vedtage Lovforflaget, saaledes som det nu foreligger.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforflagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: De to følgende Sager vedrøre Indenrigsministeren. Han er imidlertid ved sin Nærværelse i Folkethinget forhindret i at være tilstede her. Han havde tænkt sig Muligheden deraf; men det lader sig ikke gjøre. I den første Sag vil den ærede Justitsminister tage Affære for den ærede Indenrigsminister, hvormod dette ikke lader sig gjøre ved den sidste Sag, hvor den ærede Indenrigsminister ønsker selv at udtale sig.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forflag til Lov om Forandring i Lov af 12te April 1889 om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Sernbane fra Veile til Give.

(Lovforflaget findes i Tillæg A. Sp. 2809—10).

Sagen fattes under Forhandling.

Martensen: Da Lovforflaget om en Bane fra Veile til Give i de sidste Dage af forrige Samling kom herop fra Folkethinget, kom det jo i en for den paagjældende Sagn langt mere tiltalende Skikkelse end den, hvori det forlod Landstinget. Efter Folkethingets