

under Arbeidet, som kan straffes med en Bøde fra 1 til 5 Kr. — Forslagene under Nr. 13, 14 og 15 ere blotte Redaktionsændringer. Ved Forslaget under Nr. 16 foreslaar man udtrykkelig at udtale, at naar Beløene skulle afmærkes, skulle Mærkerne leveres for Kommunens Regning. Det viser sig nemlig, at der er flere Steder, hvor man i Tilfælde af saadan Afmærkning paalægger de Vedkommende at bringe Mærker med, saa at det altsaa skulde være en Del af Snekastningspligten, hvad der jo dog ikke er rigtigt. — Under Nr. 17 er der foreslaaet tilføjet nogle Bestemmelser om, hvorledes Snekastningspligten skal udføres. Lovforslaget indeholder ingen Bestemmelser derom, men jeg tror, at det vistnok er nødvendigt, at der gives nogle Grundregler for, hvad der kan fordræ. Man maa jo nemlig erindre, at hvis en Kommune ikke opfylder sin Forpligtelse, staar Politimesteren bagved og kan i fornødent Fald efter det følgende Forslag, som vi have stillet, lade det udføre for den forsømmelige Kommunes Regning. Der maa derfor være en Regel, hvorefter det kan afgjøres, om Snekastningsarbeidet er udført tilbørlig eller ikke. — Forslaget under Nr. 18 slutter sig til nogle Udtalelser, der fremkom ved første Behandling, nemlig at da det er Politimesteren, der har det egentlige Tilshyn, bør han ogsaa have Mündighed til at lade Arbeidet udføre for den forsømmelige Kommunes Regning, saa at kun Overtilshynet med Snekastningen bliver hos Amtmanden. — Forslaget under Nr. 19 er i Virkeligheden kun en Redaktion uden reel Betydning. — Jeg finder det ikke fornødent at udtale mig nærmere med Hensyn til de Bemærkninger, der ere fremsatte af et Par Mindretal, medmindre der skulde fremkomme Noget, som maatte give mig særlig Anledning dertil. Det er jo nemlig saa, at disse særlige Bemærkninger ikke have givet Anledning til Ændringsforslag. Jeg tillader mig saaledes at anbefale, at de fremsatte Ændringsforslag vedtages.

Ovesen: Jeg skal indskrænke mig til en kort Bemærkning. Da det Mindretal, hvortil jeg hører, har fulgt det øvrige Udvalg i alle de foreslaaede Ændringer, skal jeg kun udtale, at hvorvel dette Mindretal vilde have sat særlig Pris paa, at en anden Ordning af Snekastningsbyrden var bleven foreslaaet, have vi ikke ment at burde fastholde det. Dernæst skal jeg udtale, at hvorvel vi paafjønne den Ændring, der er foreslaaet til Slutningen af Lovforslagets § 1, som mere fuldstændig end Paragrafens oprindelige Indhold, saa at der er bedre Udset for de overbeholdte Kommuner til at faae

Tilfud af Amtsrepartitionsfonden, end der var efter selve Lovforslaget, saa have vi dog den Mening, og jeg har i de sidste Dage faaet den yderligere bekræftet, at det vilde være absolut heldigere, om der i Lovforslaget optoges en Bestemmelse om, at saadanne Kommuner skulle have Tilfud af Amtsrepartitionsfonden. Jeg har nemlig faaet mange Oplysninger om, at der er Kommuner, som hvis Lovforslaget vedtages, som det nu er foreslaaet, ville komme til at faae en Trediedel mere af Snekastningsarbeidet paa Landeveien, end de nu have. Jeg synes, at der burde være en Regel om, at saadanne Kommuner skulle have et Tilfud. Imidlertid skal jeg indskrænke mig hertil, idet jeg antager, at jeg vil finde Anledning til at faae det taget under nærmere Overveelse i Udvalget under Bde Behandling.

Breinholt: Da jeg af nærliggende Grunde ikke har stillet Ændringsforslag eller gjort Indstilling til Ætinget, tror jeg at kunne indskrænke mig til her at henvisse til de Udtalelser i Betænkningen, hvor jeg ret udførlig har paavist og begrundet den Afviselse, som i Opfattelsen af et enkelt og efter min Mening temmelig vigtigt Punkt finder Sted mellem Udvalgets Flertal og mig. Jeg skulde overhovedet ikke have tilladt mig at begjære Ordet, dersom jeg ikke havde anset det for rigtigt at gjøre opmærksom paa nogle Trykfeil, der har indseet sig i min Mindretals Betænkning. Jeg skal i saa Henseende sige, at nederst paa Sp. 108 i Till. B, findes der en Sætning, der fortsættes øverst paa Sp. 109, som er sat i Citationstejn. Disse Tegne ere imidlertid her urigtig anførte, da det, som det vil ses, ikke er et nøiagtigt Citat, men derimod et Referat, hvad der ogsaa fremgaar af det Forangaende. — Sp. 110 i Till. B. Linie 6 fra neden findes en Trykfeil, som det er mig ligefrem maatte paaliggende at faae rettet; thi det der brugte Ord vilde, hvis det blev staaende uimodsagt, indeholde en Uhygghed mod Flertallet, idet det derefter vilde være sagt af mig, at dets Affattelse var „urimelig“, medens jeg udtrykkelig i mit Manuskript har skrevet en „rummelig“ Affattelse. — Et Par andre mindre betydelige Trykfeil, en i sidste Linie paa Sp. 109, hvor der staar „disse“ i Stedet for „visse“, og Sp. 111, hvor der i Linie 10 staar „Fordringer“ i Stedet for „Forhold“, bevirke kun Meningsløshed. Jeg har troet at burde gjøre opmærksom paa disse Feil.

Grifftrup: De foreliggende Ændringer til det Forslag, vi behandle, har jeg ikke Stort at indvende imod; der er kun nogle