

Paa Pladserne ville fremdeles siden sidste Møde findes omdelt Betænkning over Forslag til Lov om anerkjendte Sygefæstelse, Forslag til Lov, hvorved Byningslov af 12te April 1889 for Staden Kjøbenhavn med nogle Forandringer udvides til ogsaa at gjælde for Frederiksberg Kommune, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget, og endelig Vædringsforslag til 3die Behandling af samme Lovforslag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 436.)

Der var intet Vædringsforslag fremkommet.

Sagen som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folkethinget for at fremmes der.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Snekastning.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 98 ff. Udvalgets Betænkning findes i Till. B. Sp. 101 ff.)

Udenfor de af Udvalget stillede, i Betænkningen opførte Vædringsforslag var intet saadant fremkommet.

**Formanden:** Jeg ser ikke, at de stillede Vædringsforslag kunne give Anledning til nogen Bemærkning fra min Side, ligesom de overhovedet ikke synes at frembyde Vanstieligheder. Der er i Betænkningen,

navnlig i den Del af samme, som hidrører fra det ene Vædringstal, indløbet et Par Trykfeil, som ville blive fremhævede, naar det paagjældende Medlem faaer Ordet. De stillede Vædringsforslag, Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Obergang til tredie Behandling fattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren (Steffensen):** Idet jeg iøvrigt tillader mig at henvise til Betænkningen, skal jeg anbefale de stillede Vædringsforslag til Vedtagelse. Af disse gaar det under Nr. 1 blot ud paa en Redaktionsændring. — Forslaget under Nr. 2, stillet til § 1, sidste Stykke, gjør en Forandring i dobbelt Betydning. Dels vil det nemlig accentuere, at der kun skal gives Tilskud til Sognekommuner af Amtsrepartitionssonden i Anledning af Overbeholdelse med Snekastning, i Tilfælde af, at der ved denne Lov vilde blive paaført dem en forøget Byrde, en Overbeholdelse, naar de ene skulle overtage Snekastningen paa Landveisstrækninger. Dels gaar Forslaget ud paa at tilføie en ny Bestemmelse om, at naar der bliver Tale om Bagthold for at fremhjælpe Posterne i Tilfælde af Snekast, skulde Udgifterne herved kunne erstattes af Amtsrepartitionssonden. Det er ikke noget Nyt, der foreslaas, saadant Bagthold finder allerede tildels Sted. — Til § 3 er det væsentligste af de Vædringsforslag stillet, som ere fremkomne til dette Lovforslag. Efter Regeringsforslaget skulde det staa Sognekommunerne aabent enten at lade Snekastningen udføre in natura eller med Amtsrådets Samtykke for Kommunekassens Regning ved Licitation, ved leiede Folk eller ved Afkord underhaanden. Udvalget er betænkelig ved at stille disse 2 Udvalgsmaader paa lige Linie. Om Grundene dertil behøver jeg ikke nærmere at udtale mig, idet de allerede ere udviklede ved 1ste Behandling og findes yderligere fremstillede i Betænkningen. Jeg skal her kun fremhæve, at den Ordning, som Udvalget mener, at kunne blive staaende ved, er den, at det opstilles som den almindelige Regel, at Snekastning paa Landet skal ske in natura; derfra gjøres saa Undtagelser i to Tilfælde. Det ene Tilfælde er det, at Snekastningen skal ske efter Licitation, ved Afkord underhaanden eller ved leiede Folk, naar der ydes Sognekommunen Bidrag af Amtsrepartitionssonden i Anledning af Snekastningen. For det Tilfælde mener man, at det er nødvendigt at give en Bestemmelse om, at Snekastningen skal finde Sted paa den aarførte Maade, thi ellers kunde Resultatet blive, at Bidraget gik ind i Kommunekassen og kom