

høre, om den høitærede Minister kan tiltræde et saadant Forslag og anbefale det heri Thinget, thi i modsat Fald vilde det være unyttigt for mig at opstille det. Jeg vilde da foretrække at lade Sagen gaa sin Gang; men i Sagens Interesse, og for at Loven kan komme ud, haaber jeg, at ikke alene den høitærede Minister, men ogsaa det ærede Udvalg vil kunne slutte sig til en saadan Ændring. Jeg skal blot tilføie, at jeg isvrigt kunde have ønsket, at Stadslægen ogsaa var bleven Medlem af Bygningskommissionen, men da mit Forslag herom stødte paa en afgjort Modstand i Udvalget, og Stadslægen jo dog kan tilkaldes til Bygningskommissionen, har jeg fravalget mit Forslag. Idet jeg haaber, at den høitærede Minister ved en Udtalelse kan give Tilslutning til en saadan Ændring, anbefaler jeg de øvrige Ændringer til det ærede Thing.

### **Justitsministeren** (Nellemann):

I Anledning af de fremkomne Bemærkninger skal jeg udtale, at jeg ikke har Noget mod de stillede Ændringsforslag at indvende, og at jeg altsaa kan gaa ind paa dem alle. — Hvad angaar Ændringsforslaget under Nr. 7 til § 11 var jo Lovforslagets Maade at udtrykke Reglen paa begyndt deri, at saaledes er den udtrykt for Tiden, og saaledes er den udtrykt i Kjøbstædernes Byggelov. Det var altsaa en kjendt og i mange Aar anvendt Maade at fremstille Reglen paa; men naar man vil fremstille den saaledes, som her er foreslaaet, og hvad jeg gjerne skal indrømme maatte kan være korrektere, finder jeg ikke Noget derimod at indvende, idet jeg har regnet de anførte Tilfælde igjennem og set, at det ikke vilde være vanskeligt at foretage en Beregning. Der udføres ikke Andet dertil, end at man blot veed, hvorledes man skal dividere et helt Tal med en Brøk, at man nemlig skal vende Brøken om og multiplicere. Det er en saakjendt Regningsregel, at man vel tør forudsætte, at enhver Bygningshaandværker er bekendt dermed. — Med Hensyn til de Bemærkninger, der fremkom fra et æret Medlem i Udvalget (Dam) om en yderligere Ændring, kan man ønske til § 18, og altsaa en Ændring, som formentlig maatte komme frem til tredie Behandling, da det jo er foresent at vedtage den i Dag, skal jeg bemærke, at jeg ikke har det Mindste imod at gaa ind paa, at det ene af de to Medlemmer, som Kommunalbestyrelsen skal vælge, ikke selv maa være Medlem af Kommunalbestyrelsen. Jeg kan heller ikke tro, at det ærede Udvalg skulde have Noget derimod, og dersom der til tredie Behandling bliver stillet et dertil sigtende

Ændringsforslag, vil jeg anbefale det til Thingets Vedtagelse. Jeg har tænkt mig, at det kunde meget let gøres saaledes, at man til Ordene: „og hvoraf den ene skal være Grundeier“ føjede Ordene „og dog ikke selv maa være Medlem af Kommunalbestyrelsen“; eller hvis man ikke vilde have, at det netop skulde være En, der var Grundeier, som skulde vælges udenfor Kommunalbestyrelsen, kunde man blot sige: „to Medlemmer, som Kommunalbestyrelsen vælger for et Tidrum af 4 Aar, hvoraf det ene skal være Grundeier, men af hvilke dog kun det ene maa være Medlem af Kommunalbestyrelsen“ eller noget lignende. Som sagt: et Ændringsforslag i den Retning skal jeg ikke have det Mindste imod, og jeg vil derfor i det Hele kunne anbefale det ærede Thing at vedtage de stillede Ændringsforslag og være velindtaget mod en Ændring som den, jeg antydede, naar den maatte komme til tredie Behandling.

**Ordføreren** (Rahjer): Jeg vil blot sige, at jeg paa Udvalgets Vegne ogsaa kan udtale, at der fra de øvrige Medlemmers Side i Udvalget ikke vil være Noget til Hindring for, at det ærede Medlem af Udvalget stiller det af ham bebudede Ændringsforslag.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 2505) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 3 af Udvalget:

„§ 3die Linie forandres Ordene „med 4“ til: „med høist 4“.

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 med den vedtagne Ændring saalydende:

Bygningslovens § 5 forandres saaledes: „Naar det af Frederiksberg Kommunalbestyrelse fordres, skulle ubebyggede Pladser hegnes mod Gade, Vej eller Torv med Grundmur, Plankeværk eller Stakitværk, sidstnævnte med høist 4 Lommers Mellemrum mellem Tremmerne. Valget mellem de 3 Slags Hegn er overladt til Eieren. Høiden af saadant Hegn maa ikke være under 2 Alen og ikke over 5½ Alen“.

vedtoges uden Afstemning.