

Apothekerne til at lade dem, der afhente vedkommende Gifstoffer fra Apotheket eller hos Rejovittanden, kvittere for Afhentelsen i en Giftbog. Gifstofferne villes jo ofte blive afhentede af Folk, der ere overmaade iværdsatte med at føre Bønnen, og som Folge deraf er det at forudsæ, at en Giftbog, i hvilken Bøddene, som hente Giften, skulle kvittere, meget hurtig vil blive aldeles mafuleret og faae et lidet indbydende Udseende. Man tror, at det vil være tilstrækkeligt, i Stedet for at lade Afhenteren kvittere for Modtagelsen af Gifstofferne, at indføre den Bestemmelse, at den, som rekvirerer Giften ved et Apothek, skal i sin Requisition opgive, hvem han vil lade afhente Giften, og at denne Persons Navn skal indføres i Giftbogen, vel at mærke af Apothekerens selv. Derved undgaar man denne Indførelse af en hel Del slet skrevne for en stor Del uafselige Navne i Giftbogen og opnaar dog et efter Omstændighederne fuldstændig tilstrækkeligt Bevis for hvem det er, der afhenter Giften, og til hvis Brug det er, den afhentes. Det var det sjette Endringsforslag. Det femte Endringsforslag slutter sig ganske nøie dertil, saa jeg antager, at disse to Endringsforslag maatte afstemmes under Et. — Endelig er der et tyvende Endringsforslag, vi have stillet. Det omhandler, hvorledes de Giftrumme skulle være bestafte, i hvilke Giften skulle opbevares og navnlig da Arsenikstoffer. Lovforslaget foreskriver, at der skal være et særskilt Rum, ene bestemt til Opbevaring af Gifte. Vi foreslaa, at dette Rum skal være frokfrøit. S og for sig er det vel Noget, som i Reglen vil blive taattaget af Vedkommende for hans egen Sikkerheds Skyld, men det kan maasse ikke staae, at det udtrykkeligt staaer angivet. Den Arsenikgift, der udleveres af Apothekere, skal udleveres i Form af en Arsenikopløsning, og hvis den ikke staaer paa frokfrøite Steder, var det vel tænkeligt, at de Glasbeholdere, i hvilke den er opbevaret, kunne staa og fryse i Stykker og Arsenikopløsningen slyde ud over Gulvet og affedkomme Staae. Man har Exempler paa, hvorledes et lignende Tilfælde har medført, at en hel Familie blev forgiftet. Jeg erindrer et Tilfælde, hvor der var blevet benyttet Arsenik til Kreaturvask ovre i Sylland, jeg tror ved Varde. Man fik Noget af Opløsningen tilovers, satte den op paa Loftet i en gammel Spand, der viste sig at være gisten. Arsenikopløsningen flød ud paa Gulvet, sivede gjennem Loftet, og dryppede uheldigvis ned i et Fad med Grød, der stod nedenunder. Da Familien nu spiste Grøden, blev den helt og holden forgiftet deraf. Det

er netop den Slags Tilfælde, der kunne indtræde temmelig let ved Stødesløshed, som man har søgt, saavidt det staaer i menneftelig Magt, at forebygge ved dette Lovforslag. Af Hensyn dertil have vi anset det for rimeligt at foreskrive, at Arsenikopløsninger skulle glemmes paa et frokfrøit Sted. Jeg haaber, at den høitærede Justitsminister ikke vil modsætte sig de Endringsforslag, vi have tilladt os at stille, idet det efter Omstændighederne ikke har været Veilighed for os Forslagsstillere til at konferere med Hs. Excellence derom, saaledes som vi under andre Forhold vilde have gjort, inden vi stillede Endringsforslag.

Justitsministeren (Delemaun): Jeg tænker, at det hele taget tiltræde de stillede Endringsforslag, jeg ser ikke nogen Betænkelighed ved dem. Hvad Nr. 1 angaar, vil jeg med Hensyn til den Forbindelse, der har med § 19. Straffepædagogisk, bglad antage, at en Infurie er indløbet, da den strengere Straf, vistnok fornemmelig var møntet paa Arsenik, og da jeg ikke fra anden Side betragtet kan se, at der kan være nogen Betænkelighed ved at gaa ind paa den Ordning af Grupperne, som omtales i Endringsforslaget Nr. 1, forudsat, at der foregaar en tilsvarende Endring i § 7, hvilket jeg betragter som en Selvsølge, har jeg ikke Noget dertilmod at indvænde. Hvad Endringsforslag Nr. 2 angaar, tilstaa jeg, at jeg kjender ikke dette Stof: Stramontium; men jeg tvivler ikke paa, at Forslagsstillerne i den Henseende have indhentet de fornødne Oplysninger, og jeg skal derfor gaa ind derpaa. — Med Hensyn til Endringsforslag Nr. 3 er det blevet mig meddelt, at det kunde være hensigtsmæssigt i Stedet for „Gift A-S“ at sætte „Gift A-s“, fordi dette Sidste er den overalt i Verden i Handelen forekommende Maade at betegne Arsenik paa. — Endringsforslag Nr. 4 anser jeg for at være af meget ringe Rækkevidde, og skal derfor ikke modsætte mig det. — Nr. 5 og 6 høre jo sammen, og da jeg ganske kan erkjende, at Afhenterne maasse i mange Tilfælde ikke ere i Stand til at skrive deres Navn ordentligt og læseligt, vil man faae mere Garanti derved, at Rekvirenten opgiver Afhenterens Navn og derafjendend producerer skriftlig Kvittering. — Mod Nr. 7 skal jeg heller ikke have Noget at erindre. Det er ganske vist noget usikkert, om Folk ville vide at paafe deres egen Interesse og at bringe disse Glas paa Steder, hvor de ikke ved Fryksning kunne springe; men jeg kan ikke se, at der kan være nogen Betænkelighed ved