

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forbud mod Efterligning af Primærter og andre Frigjørelsesmidler.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Afstaaelse af Grunde til Vandforsyningsanlæg.

5) Valg for Landstingets Vedkommende af et Medlem til Bibliotheksudvalget.

6) Afgjørelse af Formandens Forslag om Medsættelse af et staaende Udvalg for Landstingets Forretningsorden.

7) Eventuelt: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende den under Nr. 6 opførte Sag.

Mødet hævet Kl. 1.50.

Tredie Møde.

Fredagen den 11te Oktober 1889, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har meddelt mig, at han agter her i Landstinget at fremsætte Forslag til Lov angaaende en forhøjet Ligning til Viborg Amts Skolefond.

Fra Folkethingets Formand har jeg modtaget Underretning om, at Translatør Bajer er valgt til for Folkethingets Vedkommende at føre Tilsyn med Bogsamlingen.

Fra Finantsministeren er tilfjeldet mig Exemplarer af forskellige af den nævnte Minister i Folkethinget fremsatte Lovforslag, hvoriblandt Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1890 til 31te Marts 1891.

Dernæst har jeg fra Marineministeren modtaget Exemplarer af forskellige Lovforslag, som denne Minister har fremsat i Folkethinget. Igeledes fra Krigsministeren for hans Vedkommende, endelig ogsaa fra Indenrigsministeren for dennes Vedkommende. De modtagne Exemplarer ere omhandlede paa Pladserne eller ville i alt Fald blive det.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov angaaende Stempelafgift af de af Frederiksberg Kommune for et Laan paa 2 Millioner Kroner udstedte Obligationer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A).

Sagenfattes under Forhandling.

W. Petersen: Det er naturligvis ikke min Hensigt at ville lægge det foreliggende Lovforslag nogensomhelst Hindring i Veien, men jeg vil tillade mig at benytte Leiligheden til at rette en Forespørgsel eller fremsætte et Ønske eller rettere, en Bøn til den høitagtede Finantsminister. Den gaar ud paa, om han ikke vilde tage under Overveielse, om det ikke var paa Tide at underkaste den bestaaende Stempellov et grundigt Gjennemsyn for derved at faae tydeliggjort de Bestemmelser, den indeholder. Stempelstatten indbringer her i Danmark 2¹/₂ Million Kr. Det er naturligvis ikke min Mening, at jeg ønsker, at denne Afgift skulde sættes ned, det forlanger jeg ikke; men hvad jeg derimod ønsker, og hvad jeg tror, at man med Rette kan forlange, er, at en Lov, der indbringer et saa betydeligt Beløb, er saa tydelig, klart og koncist affattet, at ethvert Mennekte med almindelig Forstand maa kunne forstaa dens Bestemmelser; men det paaistaar jeg er ikke Tilfældet med Stempel-loven. Jeg tør i saa Henseende roligt appellere til de fleste Medlemmer, som i Praxis ere komne i Berøring med Lovens Bestemmelser. Det er et meget vanskeligt Spørgsmaal at faae afgjort, hvorledes et Dokument skal stemples, til hvilken Art det skal ansættes. For mit personlige Vedkommende har jeg for en Del Aar siden havt et, som jeg synes, ret betegnende Exempel herpaa. Der var nemlig i en Arvesag et Dokument, der skulde stemples. Jeg henvendte mig til to af mine Venner, som efter vore tarvelige