

Formanden: Den ærede 6te Lands-
thingsmand for 6te Kreds har da Ordet.

W. Petersen: Seg vil gjerne støtte
Forlaget om et Udvalgs Medsættelse særlig
af den Grund, som den ærede Forslags-
stiller fremhævede. Det er netop et Spørgs-
maal, som staar paa Dagsordenen overalt i
Europa, og jeg tror ikke, at det kan nytte,
at vi paa dette Tidspunkt prøve paa at
løse dette Spørgsmaal.

Justitsministeren (Melleman):
Seg skal med Hensyn til det Forslag, der er
fremsat, kun ytre, at det selvfølgelig ganske
maa være overladt til Thinget, om det vil
fremme denne Sag med ekstraordinær Hast,
hvad der jo maa ske, for at den kan tilende-
bringes i Aar; men jeg maa dog gjøre op-
mærksom paa, at det jo ingenlunde kan siges
at være ligegyldigt, om en saadan Lov som
denne gennemføres i Dag, om 10 Aar eller
maaſte om længere Tid. Det er jo dog et
Dufte, som paa mange Maader er kommet
frem fra store Lag af Befolkningen og
særlig fra en stor Del af de Handlende, at
der maatte faaes en saadan Frihed som
den her foreslaaede, og det er naturligvis
ikke den nuværende Generation og de ved-
kommende Interesserede ligegyldigt, om de
faae denne Frihed allerede nu eller først i
en ubestemtlig fjern Fremtid eller maaſke
slet ikke. Hvad den Betragtning angaar,
at det Emne, dette Forslag angaar, har
været Gjenstand for Forhandling paa Kon-
ferencen i Berlin, og at man burde afvente
Resultatet af disse Forhandlinger, skal jeg
dertil kun svare, at det naturligvis beror
paa Enhver selv, om man tror, at disse
Forhandlinger ville kunne bringe En til et
andet Syn paa denne Sag, end man i For-
veien har, men jeg vil imidlertid dog be-
mærke, at de Forhandlinger, der have fundet
Sted i Berlin, ikke let ville kunne finde
deres Udtryk ved at fremtræde som Tillæg
til eller Forandringer i vor Helligdagslov,
det maatte vel nærmest ske ved et Forslag
om Arbeidsfrihed, som stod ganske uden
Forbindelse med Helligdagslovgivningen.
Saavidt jeg veed og har set i de offentlige
Blade, er der jo ogsaa Tale om, at den
Frihed, der skulde staffles enhver Arbejder,
kunde staffles ham paa andre Dage end
Søndagen, i hvilket Tilfælde det vilde være

ligefrem latterligt at betegne en Lov, der
gik ud paa, at enhver Arbejder skulde have
en Fridag om Ugen, altsaa f. Ex. Man-
dagen, Tirsdagen eller Onsdagen, som en
Helligdagslov. Jeg mener derfor, at man
meget vel kan sige, at nærværende Lovforslag
kun gaar ud paa at gjøre en lille Foran-
dring i vor Helligdagslovgivning, som for
saa vidt ikke sigter til at gribe dybt ind i
Spørgsmaalet om Arbeidsfrihed, og der vil
vistnok blive stillet yderligere Fordringer,
naar en Lov derom kommer frem; derfor
ville de, der mene, at denne Lov gaar for
vidt, næppe vinde Noget ved at afvente
Resultatet af Konferencen for derefter at
bestemme deres Stilling overfor fremtidige
Fordringer.

Schlegel: Seg vil fraraade Med-
sættelsen af et Udvalg. Vedtagelsen deraf
vil jo være ensbetydende med, at Loven
ikke kan komme ud i denne Samling. Alt-
saa, de Herrer, der sympathisere med, at
Loven kommer ud med visse Forandringer,
der kunne drøftes uden Udvalgs Medsættelse,
ville, mener jeg, kunne slutte sig til, at
denne Sag gaar over til 2den Behandling
uden Udvalgs Medsættelse.

W. Petersen: Seg maa fastholde,
at det vil være nødvendigt at nedsætte et
Udvalg, thi jeg tror, at naar man vil se
paa den sidste Passus i § 3, vil man se,
at den er temmelig utydelig. Det frem-
gaar ikke af den, om i det Tilfælde, at
f. Ex. jeg skal have en Maskine gjort i
Stand, en Anden da har Ret til at arbeide
om Søndagen for at sætte den i Stand.
Men det kan ikke nytte at diskutere dette
Spørgsmaal her; jeg tror, at det maa dis-
kuteres i et Udvalg.

Justitsministeren (Melleman):
Seg tror ikke, at der ved Anvendelsen af
§ 3 vil kunne opstaa nogen væsentlig Van-
stelsighed.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes
Forhandlingerne.

Lovens Forslag om Nedsættelse af
et Udvalg paa 5 Medlemmer
vedtoges med 27 Stemmer imod 19.