

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

**Formanden:** Dagsaa dette Lovforslag bliver at tilstille Conseilspræsibiet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring af visse procesuelle Frister m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1484 ff.)

Der var ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslagets Paragrafer og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C) og

Sagens Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Døbstummes Undervisning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1493 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragrafer og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C) og

Sagens Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov, hvorved Bygningslov af 12te April 1889 for Staden Kjøbenhavn med nogle Forandringer udbides til ogsaa at gjælde for Frederiksberg Kommune.

(Lovforslaget, som vedtaget af Folkethinget ved tredie Behandling, findes i Tillæg C. Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Der var intet Endringsforslag fremkommet.

Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

**Ordføreren (Rahser):** Det foreliggende Lovforslag er kommet tilbage fra Folkethinget efter at der er foretaget forskellige Endringer deri. Med Hensyn til Bestaffenheden af disse Endringer, skal jeg tillade mig at henbise til den af Udvalget afgivne Erklæring. Nogle af Endringerne ere saadanne, at Udvalget vilde have ønsket, at de ikke vare foretagne. Paa den anden Side ere de dog ikke af den Betydning, at man har ment at burde foreslaa dem forandrede, idet man mulig derved kunde udsætte sig for, at Lovforslaget ikke blev vedtaget i denne Sæssion, og Resultatet af Udvalgets Forhandlinger har derfor været, at det indskrænker Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra Folkethinget, til Vedtagelse af det høie Landsting.

Der er navnlig to Bestemmelser, som Udvalget fortrinsvis vilde have ønsket ikke vare optagne. Den ene Bestemmelse er den, at det i visse Tilfælde tillades, at Behoelstetrum have en mindre Høide end 4 Alen, hvilket staar i Strid med den Fremgangsmaade, der hidtil har været fulgt ved de forskellige Bygningslove. — Den anden Bestemmelse er den, at der i ældre Bygninger kan tillades Indretninger til Opvarmning og Røgning i Kjølderrum, naagtet der ikke er en Høide af 4 Alen, og naagtet ikke mindst de 1½ Alen ere over Sorden, en Bestemmelse,