

som Vemb—Lembvig-Banen, eller ſom en ſmalſporet Bane, og ſaaledes, at Indhegning af Banen og Anbringelse af Led ved Veioverkjørſler, ligesom ogsaa Bevogtning ved diſſe i Reglen bortfalder.

vedtoges med 36 Stemmer mod 13.

Derefter ſattes Spørgsmaalet om Lovforſlagets endelige Vedtagelse under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.)

vedtoges enſtemmig med 50 Stemmer.

Formanden: Lovforſlaget bliver nu at tilſtulle Folkethinget for at fremmes der paany.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forſlag til Lov om Pension for forhenværende Soldatſerger i Randers Peter Chriſtian Friestleben.

(Førſte Behandling findes i Tidenden Sp. 1468—69).

Intet Endringsforſlag var fremkommet.

Lovforſlaget ſamt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling ſattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforſlagets Indhold (ſe Tillæg C.), ſamt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afſtemning.

Man gif derpaa til den næſte Sag paa Dagsordenen, ſom var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forſlag til Lov, indeholdende nogle forandrede Beſtemmelſer om Helsingørs Lodſeri.

(Førſte Behandling findes i Tidenden, Sp. 1469—72).

Der var ikke ſtillet noget Endringsforſlag.

Lovforſlaget ſamt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling ſattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforſlagets Paragrafer (ſe Tillæg C.), ſamt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afſtemning.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Førſte Behandling af Forſlag til Lov om Forandring af viſſe procesſuelle Friſter m. m.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C.).

Sagen ſattes under Forhandling.

Justitsministeren (Melleman): Det af Regjeringen om dette Omne forelagte Lovforſlag er i det andet Thing undergaaet nogle Forandringer, for hvilke jeg her ſkal gjøre Rede. Jeg vil for det Førſte bemærke, at i ydre Henſeende er Lovforſlaget blevet noget fyldigere, end det var i den oprindelige Form, men det betyder egentlig ikke, at der er ſtet nogen væſentlig Forandring i Indholdet. Det ſkriver ſig nemlig fra, at man i det andet Thing har ment, at man hellere end at henviſe til den gjældende Ret paa flere Steder, maatte optage den gjældende Rets Beſtemmelſer i Lovforſlaget, ſaaledes at det kunde forſtaaſ ogjaa af den, der ikke kjendte de paagjældende Regler. Det er alſaa i Virkeligheden kun en formel Forandring, men ikke nogen virkelig Endring. Dernæſt er der ogjaa et andet Forhold, ſom har influeret paa Lovforſlagets Udſeende, uden at have nogen virkelig Realitetsbetydning. Medens jeg nemlig havde tænkt mig, at Reglerne for Sø- og Handelsrettens Vedkommende ſkulde ſtaa ganſte udenfor Lovforſlaget, har man i det andet Thing ment at burde drage dem med ind under Lovforſlaget, for ſaa vidt muligt at opnaa enſartede Regler i de Forhold, ſom Lovforſlaget omhandler, ved denne Ret og ved andre Retter. Diſſe to Henſyn er det egentlig, ſom væſentlig have