

som det nu foreligger. Jeg kan med den bedste Villie ikke se, at den Forandring, der er fket i Folkethingets Affattelse, paa noget væsentligt Punkt rører ved Reglerne om Valgmandsvalgene. Hvad er det, der skal ske? I Stedet for, at Vælgeren møder med sin Stemmeseddel aaben og afleverer den til Valgbestyrrelsen, skal han aflevere den tillukket. Det er altsaa kun Valgbestyrrelsens Ansvarlighed, Folkethinget ikke ønsker at tilfredsstille, og jeg finder virkelig, at der ingen Anledning er for Rigsdagen til at tage Hensyn til, hvad de Herrer af Valgbestyrrelsen ønsker at se. Jeg antager nu forøvrigt slet ikke, de ville se det, men der kan komme Spørgsmaal op bagefter om, at de have gjort det, og derfor er det heldigt, at Spørgsmaalet er skrinlagt paa Korhaand. Af Hensyn til de Omstaaende i Valglokalet behøver man ikke denne Bestemmelse; de behøve allerede efter den her vedtagne Affattelse ikke at faae at vide, hvorledes den Vedkommende stemmer; han er ikke forpligtet til at have sin Stemmeseddel aaben overfor dem, men kun ligeoverfor Valgbestyrrelsen. Og det ærede Medlems politiske Ven, Thingets ærede Viceformand (Bloug), var jo ogsaa inde paa den samme Tanke, da Sagen var for her sidst, idet han ønskede usfarvede Stemmesedler, for at ikke de omstaaende Agitatorer skulde se, hvorledes Vedkommende stemte. Saa forekommer det mig, at man ligesaa godt kan gjøre Skridtet fuldt ud og lade Stemmesedlerne være lukkede, saa at vi heller ikke tilfredsstille Valgbestyrrelsens Videbegjærighed. Det forekommer mig forøvrigt mærkeligt, at det ærede Medlem (Madsen) modsætter sig denne Foranstaltning. I en Del af Høires Presse fremkom der efter Valgene i Januar Maaned mange Beskyldninger mod det socialistiske Parti for, at det havde øvet meget stærkt Valgtryk. Særlig fremkom denne Beskyldning i et Blad her i Byen, der hedder „Avisen“. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem skulde kjende dette Blad; det gjør han maasse ikke; han læser maasse ikke dette Blad, og det er jo heller ikke et Blad, der er værd at læse; men han har maasse andetsteds læst eller hørt, at Socialisterne i dette Blad blive beskyldte for at øve et saadant Valgtryk. Men hvad er saa rimeligere, end at vi fra vor Side sige: naar man beskylder Oppositionen for Valgtryk, lad os saa komme dem, det gaar ud over, til Hjælp, og lad os derfor komme med et Forslag, der forhindrer dette Valgtryk. Man skulde tro, at det ærede Medlem vilde modtage denne Haandsrækning med Taknemmelighed. Under alle Omstændigheder vil man, naar man ser det ærede Medlems Fremgangsmaade med at søge at

forpurre den Affattelse, Lovforslaget har faaet i Folkethinget, ikke kunne fortænke Vælgerne i, at de ikke tro paa dette Valgtryk. Hvad vil det sige, at der tales om Valgtryk fra Socialisternes Side? Nu kommer Folkethinget og vil forpurre dette Valgtryk ved at gjøre Stemmegivningen hemmelig, og saa vil det ærede Medlem, som, jeg vil ikke sige, har Del i, men som dog vistnok slutter sig til disse Udtalelser, modsætte sig det! Jeg skal ikke komme ind paa, om disse Udtalelser ere rigtige eller ikke; jeg tror det neppe; thi Socialisterne ere jo Venner af den almindelige Valgret, og jo mere man er Ven af den almindelige Valgret, desmindre holder man af Valgtryk; jeg er en Hader af alt Valgtryk, hvad enten det kommer fra Høiremænd eller Venstremænd. Det forekommer mig derfor, at dersom man med dette Forslag kan komme Valgtrykket til Livs, er der ogsaa al Grund til at vedtage det.

I § 2 i Lovforslaget er Tiden jo bleven noget udvidet. Der kan ikke siges Noget dertil; som Folkethinget har affattet Bestemmelsen om en Forlængelse af Valgtiden, er det kun fket af Hensyn til den almindelige Vælgerklasse. Naar Valgbestyrrelsen, som det er tilladt, først begynder Valghandlingen Kl. 4 om Eftermiddagen, kan den jo paa Landet være sluttet Kl. 8; det er kun 4 Timer, og det er da virkelig ikke saa meget. — Den høitæredede Ministers Ændringsforslag forstaar jeg ikke anderledes, end at det i alt Fald i Formen er et Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, som vi behandle, og jeg kan ikke forstaa, at det kan komme til Afstemning under det ærede Medlems Ændringsforslag, da det jo ikke formelt foreligger som et Ændringsforslag til dette. I det Tilfælde, at det kommer til Afstemning som Ændring til det oversendte Lovforslag, vil jeg bede mine Meningsfæller om at stemme for det, og i det Tilfælde, at det kommer under Afstemning som et Ændringsforslag, ja, saa vil jeg ogsaa bede mine Meningsfæller at stemme derfor; thi selvfølgelig tager man hellere et mindre godt Lovforslag, naar det skal gjælde for en kortere Tid, end naar det skal gjælde for en længere Tid; men jeg saae rigtignok helst, at det blev vedtaget i Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, og jeg saae naturligvis allerhelst, at det foreliggende Lovforslag blev vedtaget uden dette Ændringsforslag; thi i saa Tilfælde vilde vi ikke om 6 Maanedee være nødte til at lave en ny Lov, der atter vil give Anledning til de samme Stridsspørgsmaal som nu. Jeg vil altsaa ikke alene bede mine Meningsfæller, men ogsaa bede de øvrige Medlemmer af det høie Thing om at stemme for Folke-