

bestemmelsen angaar, vil jeg sige, at jeg tror i Virkeligheden, at de, som her ere foreslaaede, tilvisse ere høie nok, thi saasnart man overtræder Loven med Hensyn til Bedrageri, er man fængselsstraf underkastet, og sfer det paa anden Maade, synes det mig, at en Bøde fra 50 til 4,000 Kr. kan være mere end tilstrækkelig. Man har havt Exempel paa, at Margarineinspektorerne have opdaget Margarinefougstager, hvor Bogstaverne have været en Linie for smaa, og Vedkommende ere blevne mulktterede. Man har endvidere opdaget Margarinefougstager, der være faaarne forkert over, idet de være blevne faaarne over paa straa, og af den Grund ere de Paagjældende blevne mulktterede med 200 Kr. Jeg skulde dog mene, at 50 Kr. maatte være mere end tilstrækkelig for en saadan Forseelse. Jeg skal saaledes bemærke, at de andre Endringer kan jeg vel nok gaa ind paa, men Udsørfelsesforbudet vil jeg stemme imod.

C. Danneffjold-Samsjø: Det forekommer mig, at den sidste ærede Taler sagde, at der ikke faldedes Margarine i England under Navn af dansk Margarine — saaledes forstod jeg det ærede Medlem (W. Petersen: Ja!) Det, tror jeg, er en Feiltagelse; mulig sælges den ikke under Navn af dansk Margarine, men som „danish mixture“ derovre, men jeg formoder, at dette er omtrent det Samme som dansk Margarine. At der faktisk i England sælges en Blanding, som ikke er rent Natursmør, og som giver sig ud for at være dansk, kan vist ikke benægtes. Naar vi faae et Udsørfelsesforbud mod Margarine, maa det dog kunne anses for det bedste præservative Middel mod at anse ægte dansk Smør for at være Margarine. Og da den sidste ærede Taler jo indrømmede, at Salget fra Danmark af Margarine er forsvindende, gjøre vi jo egentlig ikke Margarineforhandlingerne Skade ved et Forbud mod Udsørfelse. Derimod kunne vi gavne vor Smørproduktion i højeste Grad, og at vor Smørproduktion har staaet langt, langt over Margarineproduktionen her i Danmark med Hensyn til Udsørfelse, er notorisk; var Smørsalg til England er jo en af de Næringsgrene, som indbringe de fleste Penge her i Danmark. Det forekommer mig derfor, at, naar vi ikke staae nogen Næringsgren her i Landet, idet vi tillade Fabrikation og Salg her i Landet til den fattige Befolkning og til de Ubemidlede, der da er al Grund til at forsvare det danske Smørs Renomme i Udlandet ved et Udsørfelsesforbud. Jeg vil derfor væmt anbefale det.

W. Petersen: Jeg vil blot bemærke, at det er meget muligt, at Smørret sælges under Navn af „danish mixture“ men jeg paastaar, at saasnart som dansk Smør kan udsøres i en Slags Fougstager, mens Margarine skal udsøres i lange Fougstager, kunne de to Varer ikke forveksles. Jeg maa iøvrigt gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, hvad han jo iøvrigt veed ligesaa godt som jeg, at man i Sverige har forsøgt paa at faae indført rent Vand, men at det strandede, og at der ikke er noget andet Sted i Verden, hvor man har forbudt Udsørfelse af Margarine. Jeg ser derfor ikke, hvorfor man skal gjøre det her.

C. Danneffjold-Samsjø: Men det var heller ikke rent Vand, jeg holdt paa i den Forstand, at der ikke maatte fabrikeres Margarine her i Landet.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Steffensen): Jeg skal indskrænke mig til nogle ganske korte Bemærkninger.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kredts (S. Pedersen) sagde med Hensyn til Udsørfelsesforbudet, at den Omstændighed, at vi havde optaget Udsørfelsesforbud nu, som under Forhandlingen for et Par Aar siden netop var et Kapitalpunkt, som der var stor Strid om, ikke vidnede om Smødekømmen fra vor Side. Her skal jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Forholdet med Hensyn til dette Spørgsmaal er dog noget anderledes nu end for 2 Aar siden. Thi for 2 Aar siden, da var det netop blevet et Kapitalspørgsmaal, fordi man mente, at der vilde kunne gjøres udmærkede Forretninger med Margarine herfra. Der var endogsaa dem, jaavidt jeg husker, som mente, at det meste af vort Smør gjorde vi egentlig bedst i at anvende til Margarine, det var den rigtige Maade at tage Sagen paa. Men nu er Forholdet det, at det er givet, at Forsøget med at udsøre dansk Margarine er totalt mislykket, og det er altsaa givet, at nu gjøres der i Virkeligheden ikke nogen Margarinefabrikant Uret ved et Udsørfelsesforbud.

Det ærede 6te Medlem for 6te Kredts (W. Petersen) er ogsaa imod Bestemmelsen om et Udsørfelsesforbud. For ham syntes det mere at være et Principspørgsmaal; vi havde nu været borte fra Udsørfelsesforbud i over 30 Aar, og vi skulde nødvendig komme tilbage dertil igjen. Ja, det er jo i visse Maader en Følelsessag, hvad Vægt man vil lægge paa Principspørgsmaal paa dette Omraade. For mig bliver det i alt Fald mere bekvemt