

for vort Smørs Renomme i England, om et saadant Udførselsforbud eksisterede. Landboforeningerne have ogsaa været enige om at give denne Sag deres fulde Tilslutning. Jeg vil derfor ønske, naar vi komme til Forhandling af disse Endringsforslag, at da først og fornemmelig Udførselsforbudet maa blive vedtaget her i Thinget, og at vi maa komme til en Enighed med det andet Thing i denne vigtige Sag.

Blom: Hvis nogen af det ærede Things Medlemmer tilfældigvis maatte erindre, hvorledes jeg stillede mig til Margarineloven, dengang den for to Aar siden laa for, vilde man vide, at jeg den Gang var en bestemt Modstander af denne Lov. Jeg har ikke forandret mine Anskuelser videre, end at jeg nu fremdeles maa sige om mig selv, at jeg ikke er nogen varm Tilhænger af Loven. Men jeg tror, at den almindelige Stemning baade i dette Thing og ude i Landet er for, at Loven er nødvendig, og at den har virket godt, saaledes som den hidtil har eksisteret i de to Aar, og jeg skal derfor ganske høre mig for denne Stemning og være villig til at stemme for Loven. Kun maa jeg gjøre en Bemærkning. Det er, at naar vi overhovedet skulle have en saadan Lov, saa blive vi ogsaa nødt til at opretholde de meget høie Straffebestemmelser og navnlig de strenge Bødestemmelser, som den hidtil gjældende Lov har sat for Forfalskning af Natursmør. Det er nemlig min Overbevisning, at hvad der har gjort, at Loven hidtil har virket saaledes, som det var tilfældet, ene og alene er den Omstændighed, at den har sat forholdsvis strenge Straffebestemmelser for Overtrædelsen af den. Sagen er nemlig den, at da man for to Aar siden vedtog denne Lov, stod man i Almindelighed i den Formening, at man besad analytiske Metoder, ved hvilke man med forholdsvis stor Sikkerhed kunne skjelne mellem rent Natursmør og Natursmør, der var forfalsket med Margarine. Denne Forudsætning, som jeg allerede den Gang tillob mig at betvivle noget, har viist sig i Løbet af disse 2 Aar at have gjort fuldtændig Fiasko. Det har viist sig, at den eneste analytiske Methode, man har til at bestemme Smørrets Renhed, er saa usikker, at den kun har en meget betinget Værdi. Man gik for to Aar siden ud fra, at ved en bestemt Fremgangsmaade, ved at titrere 5 Gram Smør med et viist Kvantum Natriopløsning, skulde man bruge i Gjennemsnit 28 Kubiccentimeter af denne Opløsning for at mætte de flygtige Fedtstyrer, som findes i Natursmørret, og at det, naar man brugte mindre end 26 Kubiccentimeter, var et tyde-

ligt Tegns paa, at Smørret var forfalsket. Efter de Oplysninger, som vare forelagte Folkethinget ved dets Udvalg, angaaende Erfaringer fra de to sidste Aar, har det viist sig, at denne Forudsætning er aldeles gal. I Stedet for, at 26 Kubiccentimeter skulde være den Mængde, som betegnede Labgrændsen for, hvad Natursmør indeholder af de flygtige Fedtstyrer, har denne Grændse viist sig at variere ligesaa omtrent 20 til omtrent 36. I Gjennemsnit er Middeltallet for, hvad der behøves til Mætningen, 27,83 Den sandsynlige Feil, som jeg for to Aar siden spurgte om, men af naturlige Grunde ikke kunde faae Svar paa, viser sig efter en Opgjørelse, jeg har foretaget efter den mangfoldige Mængde Undersøgelser, der er gjorte Rebe for i Udvalgsbetænkningen, at være 1,56. Naar man dernæst bruger en mathematisk Methode til at bestemme, hvorledes Afvigelserne fra Middeltallet ville gruppere sig, viser det sig, at i 25 Procent Tilfælde vil Tallet falde under 26. Det vil sige: i 1 af 4 Tilfælde vil Tallet falde ind under den Grændse, man for 2 Aar siden betragtede som Kjendetegnet mellem Natursmør og forfalsket Smør, i 50 Procent Tilfælde falder det mellem 26 og 29,4 og i 25 Procent Tilfælde igjen over 29,4. Man har søgt Aarsagen til disse samlede store Afvigelser i Fedtstyrernes Mængde, snart i Kærnes Afstand fra Kælvningstiden, snart i Joderets Bestaendighed. Saa vidt jeg kan skjønne ved at have gjenemgaaet de Oplysninger, der foreligge — de ere rigtig nok ikke aldeles nøiagtige, saaledes som de foreligge — er der ingen Grund til at tro, at der gives saadanne enkelte bestemte Grunde, som i høi Grad paavirke Indholdet af Fedtstyrer. Der er al Grund fra et mathematisk Synspunkt til at tro, at Indholdet af Fedtstyrer beror paa et helt, meget vidtløftigt Komplex af forskjellige Omstændigheder, der gjensidig paavirke hinanden og i Forening paavirke Resultatet. Resultatet af dette er altjaa, at det er aldeles haabløst at ville søge nærmere efter de Grunde, som i et enkelt Tilfælde have medført de store Afvigelser. De store Afvigelser er der en Gang og vilde blive ved at være der og kunne ikke forebygges. Er det Tilfældet, vil det med andre Ord sige, at Undersøgelsesmetoden har ingen liden Værdi. I eet Tilfælde af tusind vil efter Beregningen Mætningstallet for virkeligt Natursmør være under 20,8. I Virkeligheden har det forholdt sig saaledes: 1 Tilfælde af 587. I 1 af 100 skulle det efter Beregningen være under 22,5, det er slaaet til i 1 af 49. I 1 af 10 Tilfælde skulde det være under 24,9 og har i Virkeligheden viist sig at være det