

i et saadant Havneanlæg at have to forskellige Autoriteter, der begge skulle have en afgjørende Indflydelse. Og man maatte jo arbejde i Harmoni. Jeg tror, at man kunde gjøre det lempeligere, naar man i det, der nu rimeligvis vil blive vedtaget her, siger, at Havnevæsenet skal udstykke disse Arbejder foreløbig. Dampfærgeanlægget kan jo saa senere gaa over til Staten, som det er foreslaaget, mod at den refunderer de Udgifter, som Havnevæsenet har haft af dette Anlæg, og det kan man jo saa meget lettere gjøre, som dette Beløb er indbefattet i den Sum, der er beregnet for det hele Anlæg, og altsaa senere kan afdrages i det Laan, som der er Tale om at tilveiebringe. Naar man faar denne Sum refunderet af Statskassen, kan man opkjøbe Obligationer eller paa anden Maade formindste Udgifterne til Havnen. Anlægget falder jo ind under den hele Kamme, der er anlagt for denne Sag, og er indbefattet i det vedkommende Overflag.

H. Hansen: Ja, jeg fastholder mine tidligere Udtalelser om, at Spørgsmaalet om en Frihavns Anlæg eller Iste-Anlæg ikke har været forelagt Havneraadet. At jeg under Behandlingen af en anden Sag, der gik ud paa, hvilket af de to Projekter der skulde foretrækkes, har afgivet et Særvotum, kommer ikke dette Spørgsmaal ved. Hvorledes jeg har udtalt mig i dette Særvotum, er en Sag for sig. Jeg hafter ikke aldeles nøjagtig det Ord, der blev nævnt i den Skrivelse af Havnekapitainen, jeg før sigtede til, men at Meningen er den, som jeg har udtalt, fastholder jeg fremdeles.

Indenrigsministeren (Jungerslev): Maa jeg blot sige til det ærede Medlem, at naar man spørger en Autoritet, om det vil anbefale den ene eller den anden af to Planer, kan denne Autoritet selvfølgelig ogsaa svare, at den ikke vil anbefale nogen af dem, og i alt Fald paa den Maade, naar den ikke direkte vil ind paa Spørgsmaalet, faae Leilighed til at erklære sig imod Sagen i dens Helhed; det tror jeg ikke, at det ærede Medlem kan modsige. Hvorledes det specielt i Havneraadet er gaaet, veed jeg ikke, men det skulde dog være en underlig Autoritet, som, naar den faaer en Sag til Erklæring eller foreløbig Afgjørelse, hvad man nu vil, ikke, hvis det var dens Ønske, kunde ytre sig om Sagens Afvisning. Det vilde være en underlig Autoritet, der ikke i Realiteten kunde finde paa at sige: Vi modsætter os Sagen i det Hele. Hvorledes Sagen i det Entelte er bleven behandlet i Havneraadet, veed jeg, som sagt, ikke; men det ligger i mit Dre, at

en Anden har sagt, at man med Willie ikke vilde gaa ind paa at diskutere Spørgsmaalet, om dette Anlæg overhovedet skulde udføres; men det skal jeg nu lade staa hen; det ærede Medlem har jo selv deltaget i Forhandlingerne, det har jeg ikke. Jeg siger imidlertid, at hvis der i Havneraadet var noget bestemt Ønske om ikke at anbefale Frihavnsanlægget, kunde man vælge den ganske simple Form, at man sagde, at man hverken vilde anbefale den ene eller den anden Plan.

Breinholt: Efter de Udtalelser, der ere fremkomne fra forskellige Sider, navnlig fra Udvalgets ærede Formand (Kajser), forekommer det mig, at den Dmstændighed, at der foreligger to Vædringsforslag af et noget ensartet Indhold, kunde vække Forvirring og i alt Fald rimeligvis snarere afstedkomme Skade end Gavn, og for ikke at bevirke dette, tager jeg de af mig stillede Vædringsforslag under 7 og 8 tilbage til Fordeel for Forslaget under Nr. 19.

Formanden: Vædringsforslagene under Nr. 7 og 8 af det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt) ere saaledes tagne tilbage. Jeg veed ikke, om Nogen vil optage dem (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Da Sagen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 14 og 15 til § 6 af H. Hansen:

14) 1ste Punktum affattes saaledes:

„De til fornævnte Fjernbaneanlæg anvendte Grunde og derpaa opførte Bygninger fritages for alle paa samme hvilende kongelige Skatter og Afgifter, saavel som for Arealstat til Københavns Kommune.“

15) 2det Punktum udgaar.

forkastedes med 40 Stemmer mod 8.

2) Vædringsforslag under Nr. 11 til § 6 af Udvalget (med Undtagelse af H. Hansen):

§ 1ste Linie forandres „Frihavnsanlægget“ til „Handels-Frihavnen“.

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer,