

hed. Jeg tror ikke, at det vil have nogen Bæmselighed, at man kun giver 4 pCt. forlods, men Bæmseligheden ligger paa et andet Punkt, nemlig om der overhovedet vil komme Udbytte, og om vedkommende Selskab vil overtage den Risiko, man vil forlange af det. — Hvad Sernbaneanlægget angaar, har jeg jo udtalt mig udførlig tidligere. Det er utvilsomt saaledes, at jeg ikke tror, at man kan komme igennem uden at faae de for- nødne Røngerspor. Allet har jeg ikke forlangt; thi Godshallen er det mig ikke om at gjøre at faae, men jeg er ikke enig med den ærede Rødsfører i, at ved at lægge disse Røngerspor eller denne Station ved Østerbro er den store Plan afgjort. Nei, der er Intet som helst præjudiceret; man kan faae den, naar man vil; man har Mulighed for at gennemføre den store Plan. Det er det Hele, der sker, men man har ikke gjort nogen Bekostning, som ikke i og for sig er nødvendig for det store Anlæg.

**Breinholt:** Den sidste Fortolkning, som den høitærede Minister gav af Udvalgets Vødringsforslag under Nr. 8, er jeg fuldstændig enig i, idet han her tydelig og klart udtalte, at er der intet Røttoudbytte, faar Aktieselskabet heller Intet. Da dette er fuldstændig klart, vil det ogsaa sikkert blive nødvendigt at vide, hvilket Røttoudbytte der sigtes til, og det er det, som mit Vødringsforslag tilsigter at gjøre klart, om det er Røttoudbyttet af hele Havnens Indtægt eller af Frihavnens eller blot af de i Paragrafens første Stykke nævnte Anlæg. Det staar hen aabent og udefineret, og derfor bliver det efter min Mening nødvendigt at have en Definition paa, af hvilket Udbytte Selskabet skulde have disse 4 pCt. eller maaste slet Intet. Med Hensyn til mit Vødringsforslag under Nr. 1 fastholdt den ærede Minister sin tidligere Opfattelse, og da denne Opfattelse, hvis Rigtighed han alene er Herre over, strider mod den Hensigt, hvori jeg har stillet Vødringsforslaget, tager jeg det og det dertil hørende Vødringsforslag under Nr. 2 tilbage.

**Formanden:** Det af den 1ste Lands- thingsmand for 8de Areds under Nr. 1 stillede Vødringsforslag og det dertil hørende Vødringsforslag under Nr. 2 ere saaledes tagne tilbage. Jeg spørger, om No- gen optager dem. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen og man gik til Afstemning, hvorved

1) Vødringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1:

Efter "Havn" i 4de Linie sættes: "dens Territorium skal med Hensyn til Told- og Brøndevisafgift betragtes som Udland, med Hensyn til Statter og Afgifter iøvrigt som Indland".

vedtoges enstemmig med 42 St.

Lovforslagets § 1 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Ved Foranstaltning af Kjøbenhavns Havnebestyrelse og for Kjøbenhavns Havne- væsens Regning tilveiebringes der paa Vest- siden af Kjøbenhavns Inderrhed umiddelbart nord for Kastelspynten en Frihavn med til- hørende Landarealer til Handels- og Indu- strivirksomhed. Denne Frihavn skal udgjøre en Del af Kjøbenhavns Havn; dens Terri- torium skal med Hensyn til Told- og Brøndevisafgift betragtes som Udland, med Hensyn til Statter og Afgifter iøvrigt som Indland.

vedtoges uden Afstemning.

2) Vødringsforslag af Udvalget under Nr. 3 til § 2:

Ordene i 1ste og 2den Linie "ved Frihavnen... Station" forandres til: "fra Frihavnen".

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Lovforslagets § 2 med den vedtagne Forandring saalydende:

Indenrigsministeren bemyndiges til fra Frihavnen at føre Sernbanespor til Kjøben- havns Toldbod og over Vognmandsmarken til den nordsjællandske Sernbane samt de nødvendige Tilslutningspor til Sporstystemet indenfor Frihavnsens Grændser.

Det nævnte Anlæg bliver i alle Hen- seender at betragte som en Del af Stats- banenettet.

vedtoges uden Afstemning.

Vødringsforslag under Nr. 4—7 til § 3 af Udvalget:

4) § 1ste Stykke, 2den Linie, forandres "den 1ste Juli 1890" til: "4 Maanedes ef- ter Lovens Ikrafttræden".

5) § 1ste Stykke, 2den og 3die Linie, forandres Ordene "ved Overenskomst med Havnebestyrelsen" til: "i Overensstemmelse med en gennem Indenrigsministeriet udfer- diget Koncession".