

Forhold, der have Betydning for Understøttelsens Fastsættelse.

vedtoges uden Afstemning.

§ 9 (se Tillæg A. Sp. 1711—12)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 12 til § 10 af Udvalget:

2det Stykke affattes saaledes:

„Bestemmelse herom tages paa den i § 8 fastsatte Maade“

ansaaes vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslaget Nr. 11.

§ 10 med den vedtagne Ændring saalydende:

Indtræder der Forandringer i de Forhold, der have været bestemmende ved Fastsættelsen af en i Henhold til § 4 ydet Understøttelse, kan denne efter Omstændighederne forhøjes, dog ikke udover den fastsatte Grændse, eller ned sættes eller helt bortfalde.

Bestemmelse herom tages paa den i § 8 fastsatte Maade.

Naar Personer, som nyde Understøttelse ifølge denne Lov tage fast Ophold i Udlandet, bortfalder Retten til fremtidig Understøttelse.

vedtoges uden formelig Afstemning.

§ 11 (se Tillæg A. Sp. 1711)

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Afstemningen over dette Afsnit tilendebragt. Da jeg har Grund til at tro, at vi endnu i Dag kunne komme gjennem det følgende Afsnit, til hvilket der ikke er stillet Mindretalsforslag, sætter jeg dette sidste Afsnit under Forhandling, altsaa Afsnit III—V, §§ 12—27 med tilhørende Ændringsforslag. — Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Goss): Jeg skal være meget kort angaaende den tilbagestaaende Del af Lovforslaget og de Ændringer, der med Hensyn til denne ere stillede af hele Udvalget. Dels ere de kun konsekvent afgjorte ved tidligere Boteringer og ere tidligere Ændringsforslag, dels have de ikke større Betydning, men ere Redaktioner. Med Hensyn til de Forslag, der ere stillede til § 15 skal jeg bemærke, at kun Forslaget under

Nr. 14 er af Interesse. Nr. 13 er en Konsekvens af Ændringsforslaget under Nr. 1, men det under Nr. 14 har den Interesse og den Vigtighed, at vi have søgt her paa den fuldstændigste og retfærdigste Maade at ordne den Ligning, som finder Sted paa Industriens Omraade, og som efter Forslagets Princip beregnes efter Fareklasser og samlet Arbejdsløn i Fareklasser. Her er det af største Betydning at faae Fareklasserne rigtig bestemt. Det er det, vi have haft for Øie ved det nye Forslag. Af dette Hensyn er det ogsaa, at der, som den ærede Minister allerede har omtalt, er optaget den Bestemmelse, at det skal ske under Forhandling med Repræsentanter for de Erhvervsdrivende, og efter Erfaringens Vidnesbyrd revideres, kort sagt en Række Bestemmelser, som gaa ud paa at fjerne enhver Vilkårlighed, som endnu i nogen Grad var til Stede i Forslaget, som det forelaa.

Ved § 16, om Søfart og Fiskeri, foreligger det eneste væsentlige Forslag i dette Afsnit, nemlig Forslaget til en forandret Ligningsnorm med Hensyn til disse. Medens nemlig Forslaget gaar ud fra, at Ligningen skal ske efter Arbejdsløn — Fareklasser er der ikke Tale om — har Udvalget forenet sig om at foreslaa en anden Ligningsnorm, nemlig efter Drægtighed. Man kan naturligvis spørge om, hvad der er det Retfærdigste. Udvalget har ment, at da Drægtigheden er Grundlaget for den Nyttelighed, Bedkommende kan have af Skibet, er det den retfærdigste Norm, Andre ville maaske finde, at Arbejdslønnen vilde være den retfærdigste Maalestof, fordi den betegner Kvantiteten af de Arbejdere, der ere blevne brugte, og den Risiko, Bedkommende har løbet. Men hvad der i alt Fald er afgjørende, bortset fra, hvad der er det Retfærdigste, det er, at det er langt mere praktisk at ligne efter Drægtighed, idet der baade bedre kan finde rigtig Opgivelse Sted og langt lettere kan kontrolleres, hvad Resultatet bliver af denne Ligningsnorm. Den udførlige Redegjørelse i Betænkningen paa dette Sted skyldes det ærede kongevalgte Medlem af Udvalget (Tugen), der har jærlig Indsigt paa dette Omraade, og det er deri viist, at den forandrede Ligningsmaade vil være til Fordel for den lille Skibsfart og til Fordel for Seilskibsfarten i Forhold til Dampskibsfarten. Vi tro, at disse Fordele er det værdt at tage Hensyn til. — Vi have tillige under dette Nummer indført en Bestemmelse om, at der ogsaa i Søfarten kan indføres Fareklasser. Vi driste os ikke til at sige, at det er nødvendigt; men vi holde aabent, at det kan ske ved Indretningsministeren, hvis Er