

den kunde have været stærkere, man har sine Tvivl, men man erkjender dog, at det er rigtigt at gjøre det. Det tror jeg ogsaa, og jeg tror ikke, at Udgifterne dertil kunne være affkræftende. Den ærede Ordfører slog paa, at der ogsaa er en anden Retning, hvori man skulde udvikle sig paa Sjælland, nemlig Syd efter. Ja, ganske rigtigt, men det, man nu vil gjøre overfor den gennemgaaende Trafik er at komme bedre i Orden nord efter. Om man kan komme bedre i Orden Syd efter, over Gjedser, skal jeg ikke udtale mig om for Øjeblikket, det er Noget, Beskræbelsesne særlig maa være rettede paa.

Med Hensyn til Anlægget og dets Bekostelighed skal jeg tillade mig at bemærke, at det ganske vist er saa, at de Stationsanlæg, der ere paatænkte mellem Klampenborg og Helsingør, ere temmelig dyre. Selve Klampenborg Station tror jeg ikke, at man kan have Noget at indvende imod; der er der ganske særlige Forhold og Vanskeligheder at overvinde. De andre Stationer ere temmelig dyre, og jeg tør ikke sige, at det ikke er muligt, at der kan spares Noget, men jeg vil gøre opmærksom paa, at jeg har et noget andet Standpunkt her end tidligere. Vrede Medlemmer ville nemlig vide, at efterhaanden og hyppig ret hurtig søge vi gennem Bevilgning paa § 27 paa Finantsloven at komme til andre og bedre Stationsforhold, og navnlig paa den sjællandske Bane have vi jo paa snart alle større Stationer ret hurtig maattet gaa til nye Anlæg. Her er ganske vist Forholdet det, at man foreslaar at anlægge Dobbeltstationer, en Station til hver Side, en for Afgang til den ene Side, og til den anden Side en for Ankomst. Det er en Foranstaltning, der nu gennemføres paa alle Baner med nogenlunde bethelig Trafik, og det er Noget, som frembyder sig som høist ønskeligt overfor Trafikens og Passagerernes Sikkerhed. Det er ikke saa let, naar der kun er en Station paa den ene Side af Banen, hvor der er en Vystrafik, som den, vi kjende ved Klampenborg, og som der vil blive Tale om længere nord efter, at besørge den paa forsvårlig Maade. Vrede Medlemmer, der kjende Forholdene paa Klampenborgs og Charlottenlunds Stationer, ville vide, at der her er et Hensyn at tage, men det koster naturligvis en Del Penge at gjøre det. Jeg tør ikke sige, at der ikke kan spares Noget paa enkelte af disse Stationer. For Kungsted Stations Vedkommende ere Forholdene noget særlige; den er Endestation for Dobbeltsporet, og det betinger forskellige Anlæg, som ikke ere nødvendige ved andre Stationer. Nærmest kunde der vel være Tale om Besparelse ved Vedbæst og

Skodsborg Stationer; jeg skal gjerne overveie det, jeg har allerede begyndt at undersøge det. Det kan gjerne være, at der kan spares Noget, men jeg tror ikke særlig Meget, naar Stationerne skulle være nogenlunde tilfredsstillende. Sikkest er det, at naar Baneanlægget kommer i Stand, saa kommer Spektaklet fra den anden Side, saa hedder det: Se, hvor slet og smaat de bygge, og saa bliver det i alt Fald den høie Rigsdag, der kommer til at bære Ansvar; det bliver ganske simpelt Følgen, det kjende vi saa godt.

Det ærede Medlem fra Helsingør (Vrede) mente, at man skulde gaa til flere Holdepladser, saa kunde man spare Noget paa alle disse Stationer. Jeg tror dog, at det er bedst at nøies med de foreslaaede, og saa gjøre dem til virkelige Stationer. Udvikelsen af Antallet af Holdepladser er ikke saa vanskelig siden, naar den skulde vise sig at være nyttig, men det er bedst først at tage Bestemmelse i den Retning, naar man har nogen Erfaring for sig. Jeg tror derfor ikke, at det vil være heldigt ved et saadant Anlæg at gaa videre end til de ret rundelige Stationer, der ere foreslaaede her.

Der er jo kun een Paragraf i Lovforslaget, hvorom der er Uenighed, nemlig § 5, og et Par ærede Medlemmer have i denne Anledning været dybt inde paa finantsielle Betragtninger. Den ærede Ordfører har meget omhyggelig behandlet denne Side af Sagen, og jeg skal ikke komme synderlig ind paa den. Selvfølgelig maa jeg dog sige Noget derom, navnlig forsaavidt angaar Spørgsmaalet om et Laan til denne Bane. Det ærede 2det Medlem for 7de Kredts (Madsen-Mygdal) nævnte, at man kunde afholde Statsudgifterne paa 3 Maader, enten af sine Beholdninger, gennem nye Statter eller ved Statslaan. Det ærede Medlem maa jo vide, at hvor der ingen anden Maade er anvist, maa man afholde Udgiften af Kassebeholdningen, Reserveresonden eller, hvad det maatte være, og hidtil har ingen anden Maade været paavist. Nu siger det ærede Medlem, at han har en bestemt Mening om, hvad Grunden er til, at vi nu have en mindre Kassebeholdning end tidligere. Ja, det kan jo det ærede Medlem have sin Mening om. Jeg tør sige, at Statsudgifterne i det Hele ere stegne, og man kan lige saa godt sige, at det er de store Jernbaneudgifter, der have foranlediget den store Nedgang i Kassebeholdningen, som andre Udgifter; men det er forøvrigt et Spørgsmaal, som ikke særlig vedkommer mig, og jeg skal derfor ikke komme