

det er ikke nogen Grund til at bygge en Kystbane. Den høitærede Minister fremhævede Banen som ubrugelig, fordi der var uheldige Stignings- og Krumningsforhold, og at man derfor ikke var i Stand til at føre Tog frem med tilstrækkelig Hurtighed og af tilstrækkelig Størrelse. Det er allerede omtalt her i Thinget tidligere, og jeg tror ikke, jeg behøver at omtale det nærmere, men jeg vil dog gjøre den Bemærkning: Hvorledes ere de Jernbaner, der skulle tilføre Nordbanen eller Kystbanen denne store forøgede Trafik — de Jernbaner altsaa, der udmunde i Helsingborg — situerede med Hensyn til deres Transportevne og den Hurtighed, hvormed de kunne føre, og hvorvidt vil man overhovedet paa de Baner nogenstinde komme til at føre med den Altsogsart, hvormed man fører paa de store Baner paa Kontinentet eller i England? Vil ikke denne Bane kunne tilfredsstille de samme Fordringer som de hvent-nørste Baner, der udmunde i Helsingborg? Er det Tilfældet, forekommer det mig, at der ikke af den Grund er Opfordring til at bygge en ny Kystbane. Der er endnu kun den lille Bemærkning, som ogsaa har været fremdraget her, at skulde det virkelig være saa, at den nuværende Nordbane ikke er af en saadan Konstruktion, at den tillader at tilfredsstille de Fordringer, man stiller med Hensyn til Hurtighed og Trafikevne, er der jo altid Mulighed for for det Første at forlænge Dobbeltsporet og for det Andet at omlægge Sporet paa de Strækninger, hvor der er Tale om for stor Stigning — der findes, saa vidt jeg veed, kun paa 3 Steder Stigninger fra 1 til 100 — og hvor man har for stærke Kurver, at omlægge Sporet i nye Kurver med større Radier. Det er den Udvei, man først maa gaa til fremfor at anvende de store Summer paa en helt ny Bane. Naar jeg har tilladt mig at fremkomme med disse Bemærkninger, er det nærmest for at modivere, hvorfor jeg hverken kan eller vil stemme for dette Lovforslag om en Kystbane i den Form, hvori det her er fremsat.

### Judenrigsministeren (Nger Slev):

Allerede ved 1te Behandling var jo det Spørgsmaal stærkt fremme, om det er rigtigst at anlægge en blot lokal Bane fra Klampenborg til Hvingsted, eller om det ikke er rigtigst tillige at anlægge en gennemgaaende Bane, altsaa en Bane ud over Hvingsted til Helsingør. Jeg tillod mig den Gang at udtale, at jeg erkjender, at det er paa Strækningen indtil Hvingsted, at man kan forvente den særlig gode Forrentning, men

jeg udtalte mig tillige for den Anskuelse, at det hele Anlæg vil være i Stand til at forrente sig. Jeg tror ikke, at jeg har brugt det Udtryk, som er gengivet af et æret Medlem af Udvalget, og jeg vil overfor den ærede 3die Landssthingsmand for 11te Kredts (Th. Nielsen) sige, at jeg naturligvis ikke kan paatage mig nogen Kaution eller noget bestemt Ansvar i den Retning, men jeg kan kun udtale en Formening efter den Trafik, der er, om, hvorvidt det for en fornuftig Betragtning vil stille sig saaledes, at baade den nuværende og den nye Bane kunne forrente sig. For strax at tale om den nuværende Banes fremtidige Stilling, er det klart, at den vil tabe som gennemgaaende Bane, medens den som lokal Bane fra Hillerød og Fredensborg vil beholde sin Stilling, ligesom den vil kunne benyttes som Godsbane for alle Transporter, der ikke have overordentlig Hast, og vi kunne vente nogen Fremgang i den Retning. Hvad den gennemgaaende Trafik angaar, forekommer det mig, at et Land med vor Beliggenhed, der har Naboer mod Nord og mod Syd, som skulle slutte sig til vore Baner, maa løse sin Pligttid i den Retning paa en passende Maade. Det er ikke muligt for Nogen at sige noget Sikker om, hvilken Trafik der kan ventes fra Sverige og Norge, men da der er Ængst om Dampfærgeanlæg, Dampfærgebefælgning paa Helsingør og Helsingborg, er der Anledning til at vente en Trafik af temmelig stort Omfang, og jeg vil sige, at de Erfaringer, vi have allerede nu, da der ikke er Dampfærgeforbindelse, men kun Tilslutning mellem de Jernbaner, der udmunde i Helsingør og Helsingborg, bekræfte i høi Grad, at man kan vente Trafik, at man vil søge at lede Trafiken dertil. Det er sikkert, men det forekommer mig da, at Stillingen er saaledes, at forudsat at vi ville faae nogen passende Forøgelse af Trafiken — og Andet er der ikke Tale om — det er fuldkommen forsvaret, at man, naar man vil gaa til en Kystbane, fører den igennem til Helsingør, og jeg vil gjentage, at den nuværende Bane er virkelig lidet heldig for den gennemgaaende Trafik; dens Stignings- og Kurveforhold ere uheldige, den kan ikke føre Tog af den Vængde, som det er nødvendigt at gennemføre, naar man skal beførge en saadan Trafik, og at gjøre den om i den Retning, at man skaffer andre Niveauforhold, tror jeg vil medføre store Vanskeligheder og Bekostninger, saa at jeg maa ønske det for en lidet heldig Vet. Jeg kan kun paastjønne, at Udvalget har sluttet sig til Forslaget om at gennemføre Banen til Helsingør. Jeg ser meget godt, at Tilslutningen ikke er saa overordentlig varm,