

En og fyrretyvende Møde.

Onsdagen den 12te Marts 1890, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev op- læst og vedtagen.

Formanden: Ved 4de Landsthings- mand for 9de Kreds, Dam, har jeg mod- taget en Adresse til Lovgivningsmagten fra Toldreformforeningen angaaende Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifter. Adressen er trykt og vil blive omdelt, hvis det ikke allerede er sket, paa de Herrers Pladser.

Fra 5te Landsthingsmand for 3die Kreds, Strandstov, har jeg modtaget en til Landstinget stilet Adresse fra Forretnings- udvalget for de samvirkende Sygekasser i Kjøbenhavn angaaende en mulig Bevilling af et Tilskud af Statskassen til Syge- kasserne til Dækning af det Tab, disse have lidt ved Influenzaepidemien. Dette An- dragende vil blive fremlagt i Læseværket.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Klampenborg til Helsingør.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 989 ff.); Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 683).

Formanden: Som det vil ses af Betænkningen, foreslaar Flertallet jo Lov- forslaget uforandrede Vedtagelse, medens et Mindretal opfordrer til at udstemme § 5. Denne Indstilling af Mindretallet vil finde sin Afgjørelse ved sædvanlig Afstemning over den nævnte Paragraf.

Ordføreren (Rump): Spørgsmaalet om Anlæg af en Rystbane langs Drejsund har, som bekendt, været fremme i en læn- gere Narrække. Naar man med dette Spørgsmaal hidtil ikke er kommet, i det Mindste delvis, til noget Resultat, staar det upaatvibelig i Forbindelse med de Banste-

ligheder, som Dyrehaven frembyder for An- læget. Saavidt Udvalget har kunnet se, kan der ikke paavises nogen bedre Maade, paa hvilken de to modstaaende Hensyn lade sig forene, nemlig dels Hensynet til, at Dyrehaven lider saa ringe Skade som muligt ved, at Jernbaneanlægget berører den, dels Hensynet til, at Jernbaneanlægget bliver gjenneført paa den for Trafikken heldigste Maade. Vi have ikke kunnet skjønne rettere, end at den rette Løsning maatte være den, som findes i Regjeringens Forslag, nemlig at man gaaende ud fra Klampenborg fører Jernbanen i Udfanten af Dyrehaven nordpaa. Ganste vist vil dette Jernbaneanlæg blive meget kostbart, saalangt Dyrehaven strækker sig, men det er jo No- get, man maa finde sig i, naar man ikke paa anden Maade kan naae til en helbig Løsning. Selvsølgelig maa man tage de Offre, som Hensynet til Dyrehavens Bevarelse eller til, at den lider saa lidt Ulempe som mulig, fører med sig. Udvalget er altsaa fuldt ud enig i, at Udgangspunktet for Banen maa være Klampenborg Station. Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvor langt Jernbanen bør føres frem, herfter der som bekendt forskjellige Meninger, som ogsaa kom til Orde under første Behandling af Lovforsla- get her i Thinget, ligesom de ere Gjenstand for Drøftelse udenfor Thinget. Efter den ene Ansættelse skal man alene tage lokale Hensyn og derfor kun føre Banen saa langt frem, som dette Hensyn fordrer, det vil sige, for Tiden til Hvingsted, idet det saa maa være forbeholdt Fremtiden, forsaavidt Tran- gen dertil gjør sig gjældende, at føre Jern- baneanlægget videre. Den anden Ansættelse gaar ud fra, at man ikke blot skal tage Hen- syn til den lokale Trafik, men ogsaa til den gjennemgaaende Trafik fra Sverige og Norge, og at man derfor bør føre Banen til Helsingør. Det, som er det Banfælige ved Bedømmelsen af det mere eller mindre be- grundede i denne Mening, er jo, at den hen- viser til noget Fremtidigt, om hvis Betydning der jo altid kan tvistes, nemlig om, hvilken gjem- mengaaende Trafik der vil komme. Modstan- derne af at føre Banen til Helsingør gjøre gjældende, at vi overhovedet ikke ere Herrer over at føre et andet Lands Trafik ind over vort Land, at man vel kan træffe Forberedelser til at modtage denne Trafik, hvis den maatte komme, men at det beror paa Omstændigheder, over hvilke vi ikke ere Herrer, om den kommer herind over Landet. — Dernæst gjøre Modstanderne gjældende, at selv om Trafikken maatte søge Veien over Danmark, vil det dog altid være meget usikkert, om den bliver saa omfattende, at