

Dage omkring i Landet, eller maaste snarere for løse — i alt Fald er det saa i flere Kommuner, at man har mere end tilstrækkeligt af Pengesudgifter i Forveien — og saa er der det at mærke med Hensyn til Snekastningsbyrden, at den sædvanlig falder paa en Tid af Aaret, da der ikke er saa ganske lidt Arbeidskraft tilovers paa Landet. Det skal jeg for Resten ikke opholde mig videre ved, da jeg antager, at det netop vil være et af de Punkter, der vil blive særdeles Anledning for et kommende Udvalg til at overveje nærmere. Kun tror jeg ikke, at det vil være muligt at lade Arbeidet udføre under Form af Vicitation; paa det Punkt er jeg enig med det ærede kongevalgte Medlem; jeg forstaaer ikke, hvordan enten Kjøber eller Sælger, om jeg saa maa udtrykke det, skalde komme til at bedømme, hvilken Værdi den Art Arbeide havde. Derimod tror jeg ikke, at der vil være det Mindste i Veien for at komme til en rimelig Overenskomst ved Hjælp af Alford med leiede Folk. Man kan om Efteraaret gjøre Alford og Af-tale med en eller flere Mænd om, at han eller de i paakommende Tilfælde skulle skaffe saa og saa mange Mænd til saa og saa stor Dagløn.

Med Hensyn til Bestemmelsen i § 4 tror jeg egentlig, at det vilde være det Rigtigste, at man overlader til Sogneraadet at bestemme, i hvor mange Arbeidskredse en Kommune skal inddeles. Det tror jeg overordentlig godt, man kan gjøre uden at behynde Amtsraadet med Uleilighed i den Retning. Med Hensyn til § 5, der jo egentlig vil fordele Byrden paa Grundlag af samme Regler, som nu gjælde, tilbels efter Hartkorn, dels efter Bygningsafgiften, dels efter Bedriften og endelig efter Folkeholdet, har jeg en Forestilling om, at det ubetinget vil være det Rigtigste, hvis man i det Hele blev staaende paa det Grundlag for Snekastningsbyrden, at man i selve Loven optog nogle Grundregler om Forholdet mellem Hartkorn, Bygningsafgiften, Bedriften og Folkeholdet. Jeg tror meget let at Sligt kunde lade sig gjøre, saa at Kommunalraadene omkring i Landet havde Noget at gaa efter, og at dette Punkt ikke saadan ganske blev overladt til Amtsraadets Afgjørelse efter Samraad med de forskjellige Sogneraad; thi derved kan Resultatet blive meget forskjelligt i de forskjellige Amter. Med Hensyn til de foreslaaede Bestemmelser i § 11, hvorefter der kan bestilles Snefogder, er der vistnok ikke det Ringeste i Veien derfor. Det er i al Fald en Praxis, man i de Egne, hvor jeg er kjendt, har brugt, saa længe jeg kan huske, uden at der er fremkommet nogen Indsigelse fra no-

gen Side derimod. Men jeg kan egentlig ikke forstaa, hvorfor det skalde være absolut nødvendigt, at der bestilledes bestemte Snefogder. Det kunde jo overlades til Sogneraadene selv at udnævne dem, ligesom de udnævne Jordboniteringsmænd, Vandsynsmænd og mange Andre. Selvfølgelig maatte det staa Vedkommende frit for at klage til Amtmanden, som jeg mener godt kunde have den endelige Afgjørelse ved at fritage de enkelte Personer, som mulig af en eller anden Grund kunde fordrø sig fritagne. Jeg forstaaer ikke, hvorfor man skalde besvære Indenrigsministeren dermed. Jeg mener, at det Rigtigste vilde være, at Sogneraadene selv vælge Snefogden; og at det i paakommende Tilfælde blev Amtmanden, der kunde fritage Mænden for Bestillingen, medens Indenrigsministeren blev fri derfor. Saa staaer der i den samme Paragraf: „Ogsaa i de Kommuner, hvor Naturalarbeide ikke anvendes, kan, naar saadant af Amtet synes ønskeligt, Snefogder bestilles efter foranstøede Regler.“ Denne Bestemmelse tror jeg egentlig ikke blot er oversflødig, men jeg tror, at den ogsaa er uheldig. Jeg kan ikke tænke mig, hvorfor der ikke skalde kunne blive ligesaa god Brug for Snefogder, naar man gik fra Naturalarbeide til Arbeidets Udførelse ved leiede Folk som ellers. Endelig staaer der, at der kan tilstaaes Snefogderne Løn af Kommunekassen med Amtsraadets Samtykke. Det kan, tror jeg, være baade meget rigtigt og billigt, forudsat at Arbeidet ikke udføres som Naturalarbeide, thi hvor det udføres som saadant, ser jeg aldeles ingen Grund til, at der tilstaaes Snefogderne Løn af Kommunekassen. I alt Fald have vi i alle de Aar, jeg kan minde, i vor Egn brugt den Fremgangsmaade, at man har valgt Gaardmænd til Snefogeder, og at de gennem den Byrde, der derved blev paalagt dem, have faaet deres Arbeide godtgjort, og jeg mener, at det vilde være rigtigt at bruge denne Fremgangsmaade som almindelig Regel, hvor man besørger Snekastningsarbeidet udført som Naturalarbeide. Jeg tror ikke, at der vil være tilstrækkelig Grund til at tilstaa Snefogeder Løn uden netop, hvor Arbeidet udføres ved Hjælp af Penge. — Bestemmelsen i § 12 om, at Aftensvarjel skal gives ved Tilføjelse til Snekastning, tror jeg egentlig ikke er heldig. Jeg tror, at det vilde være heldigere at have et andet Udtryk, saasom, at Tilføjelsen skalde ske saadiblig som mulig eller et lignende Udtryk. Det vil vistnok i mangfoldige Tilfælde netop ikke være muligt at give Aftensvarjel. Jeg tror ikke, at det vil være Reglen, jeg tror snarere, at det vil vise sig at være Und-