

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

**Lovforslagets Indhold** (se Tillæg A. Sp. 3297—3300), samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

**Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldtidsheben af Loven af 27de April 1883 angaaende Forholdsregler, sigtende til Ordningen af Fisteripolitiet i Nordspen.** (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1024 ff.)

Sattet **Endringsforslag** var fremkommet.

**Lovforslaget** samt **Spørgsmaalet** om dets Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

**Lovforslagets Indhold** (se Tillæg A. Sp. 3227—28), samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

**Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov af 12te April 1889 om Meddelelse af Koncession til Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Veile til Give.**

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 628 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 585 ff.)

Udenfor det i Betænkningen opførte **Endringsforslag** var følgende tilføjet af Harald Hansen:

“Efter Ordene i Den 11de fra Veile til Give” sættes: “enten gennem Veiledalen eller gennem Grevsdalen”.

Lovforslagets eneste Paragraf med det dertil stillede **Endringsforslag** samt **Spørgsmaalet** om dets Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under Et.

**H. Hansen:** Efter de Oplysninger, som jeg siden jeg i Gaar stillede **Endringsforslaget**, har modtaget fra det ærede 4de Medlem for 10de Kreds (Boesen), som er **Medforslagsstiller** til Forslaget, hvilke Oplysninger jeg ikke har funnet faae for, finder jeg mig foranlediget til at tage **Endringsforslaget** tilbage.

**Formanden:** **Endringsforslaget** er saaledes taget tilbage. Hvis Ingen optager det, er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Ordføreren (Rump):** Da **Landsthinget** i forrige Samling forhandlede og vedtog **Forslaget om Veile—Give Banen**, var det Hensynet til at sikre Veile mod den Fare, som den vilde løbe for at miste sit Opland, hvis **Lovforslaget** om en **Jernbane** fra **Horjens** til **Lørring** blev vedtaget, der var det Bestemmende ved **Forslagets** Behandling. Et af **Landsthingets** ærede Medlemmer, som er bosat i Veile, udtalte, at **Lovforslaget** i og for sig næppe kunde siges at være gavnligt for Veile; naar han ikke desto mindre anbefalede det, var det af Frygt for, at det andet **Lovforslag** skulde blive vedtaget, og Veile saaledes miste en stor Del af sit Opland. Under den modsatte **Forudsetning** mente han, at **Jernbanen** ikke vilde være til Gavn. Som jeg bemærkede, var det dette Hensyn, der var det Bestemmende ved **Lovforslagets** Behandling og Vedtagelse, og som ogsaa gjorde det let for **Landsthinget** at gaa ind paa **Lovforslaget** om den lille **Bane** fra **Horjens**. Jeg skulde være tilbøielig til at tro, at hvis **Forslaget** om **Veile—Give Banen** ikke havde foreligget, vilde **Landsthinget** næppe have indladt sig paa at vedtage den anden **Bane**; jeg tror, at man ikke let vilde være gaaet ind paa en **Solalbane**, der selv om det ikke var tilstødet fra den paagjældende **By's** Side, dog vilde have til Følge, at den ene **By** tog en Del af **Naboens** Opland. Det samme Hensyn har i **Nar** bestemt det nedsatte **Udvalg** til at anbefale det foreliggende **Lovforslags** Vedtagelse med den i **Betænkningen** foreslaaede **Endring**. Det har nemlig ved de **Oplysninger**, som **Udvalget** har indhentet, vist sig, at det i **Virkeligheden** forholder sig saaledes, at **Veile Amtsråd** vel mener, at de paagjældende **Sogne** have en saadan **Interesse** i at faae denne **Jernbane** at **Amtskommunen** bør bevilge et flækkeligt **Tilskud** til **Banen**, men at