

ere nysgjerrige, dels have de ikke Tid dertil, og dels have ikke Mange Øst dertil, men det kan jo finde Sted, og man vil da bagefter kunne behre dem, at de have ligget vedkommende Bælger i Kortene paa den Maade. Den ærede Forslagsstiller vil betage Vedkommende Øst til at se efter, om det er gult, rødt eller grønt Papir, men hvorfor saa ikke betage dem Østen til at kigge efter den sorte Farve, Trykspærten, for at se, hvad der staar. — Den høitæredede Ministers Forslag gaar ud paa, at Stemmesedlen skal afleveres; jeg siger blot til, at den skulde være sammenluffet og den blante Side vende opad. Stemmesedlen maa ogsaa stemples; thi Bælgerne kunne ellers have flere Stemmesedler, og de Stemmesedler, som ikke ere stemplede, skulle kasseres. Det er i Virkeligheden ikke nogen stor Forandring, som sker herved. — Med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 foreslaar jeg dermed, at Tiden skal være længere, end den er efter den nugældende Balmåde og efter de af Ministeren foreslaede Regler, nemlig 3 Timer. For det Første overholdes dette ikke. Der bruges altid mere end 3 Timer, og naar vi f. Ex. ved Borgerrepræsentantvalgene have den af mig foreslaede Tid, hvorfor skulle vi saa ikke have den ogsaa ved Balmændsvalgene. Thi det kan dog tænkes, at Formanden for Valgbestyrrelsen har politisk Interesse i Valgenes Udfald og derfor — vi ere jo alle Mennesker — efter 3 Timers Forløb i et beleiligt Øieblik ser sit Snit og afflutter Valghandlingen, derfor har jeg ønsket, at Tiden udtrækkes. Den høitæredede Minister og Udvalget ere enige i, at det ikke for Landkredsene Vedkommende er nødvendigt at bruge 3 Timer. Hvis jeg ellers støttedes af den høitæredede Minister, skulde jeg ikke have Noget imod at forandre mit Forslag med Hensyn til Landkredsene, men for Kjøbenhavn og Kjøbstædernes Vedkommende mener jeg rigtig nok, at det er rigtigt, at Stemmetiden udtrækkes saaledes som af mig foreslaet. Det har dog ikke saa Meget at sige for vedkommende Valgbestyrrelse for Landkredsene, om den ogsaa skulde blive pligtig til at sidde saa meget længere den Dag. Det er jo kun een Gang hvert 8de Aar, at der er Valg. Det kan derfor ikke være saa stor en Ulempe for den, at maatte sidde kun een Gang hvert ottende Aar een Dag i disse af mig foreslaede Tider. Jeg skal foreløbig indstrænke mig til disse Bemærkninger. Måske jeg senere faaer Leilighed til at udtale mig efter den høitæredede Minister eller andre ærede Medlemmer, som mulig ønske Ordet i denne Henseende.

Formanden: Inden jeg giver Ordet til den ærede 6te Landstingsmand for 1ste Kredts (Bloug), gjør jeg opmærksom paa, at der i det af ham stillede Ændringsforslag er indløbet et Par smaa Trykfejl, idet der staar „3die Stykkes“ i Stedet for „4de Stykkes“, ligesom der i Stedet for „Bælgerne“ skal staa Singularis af samme Ord „Bælgeren“. Det er jo kun Infinitiv, der ingen videre Betydning have. Det ærede Medlem har Ordet.

Bloug: Jeg har efter Opfordring af Meningsfæller tilladt mig at stille et Ændringsforslag til § 1. Jeg vil ikke sige, at jeg angår det, men jeg tillægger det paa den anden Side heller ikke stor Betydning. Det er i hvert Tilfælde kun i Kjøbenhavn, at der kunde være Anledning til at betyngte at Valgtryk eller Valgtrusel skulde finde Sted ved Hjælp af farvede Stemmesedler. Det vil jo kunne ske, men det vil i Reglen kunne forebygges, naar der overholdes en streng Orden, og der haves Polititilsyn ved Valghandlingen. Jeg sætter som sagt ikke stor Pris paa Ændringsforslaget, og hvis den ærede Minister ønsker meget at blive fri for det, skal jeg ikke have Noget imod at tage det tilbage.

Maten: Jeg vil kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det foreliggende Forslag er jo et saadant, der er fremgaaet af en paatrængende Nødvendighed til en Ændring i de gjældende Regler om Sværstættelsen af Balmændsvalgene til Landstinget. Det er givet, at efter den nu bestaaende Ordning vil det være umuligt at faae disse Valg tilendebragte inden en rimelig Tid, dersom Mændene paa Balmændene skulle dikteres til Protokollen. Paa det Punkt er det altsaa nødvendigt, at der gjøres Ændring. Paa den anden Side mener jeg, at vi ikke skulle gaa videre end til at sværstætte, hvad der er en Nødvendighed. Jeg mener, at vi ikke ved Gjennemførelsen af denne Leilighedslov skulle gaa ind paa principielle Afgjørelser med Hensyn til offentlig eller hemmelig Afstemning o. s. v., men vi skulle indstrænge os til den Forandring, der er aldeles paatrængende nødvendig, hvis de foreslaaede Landstingsvalg skulle kunne foretages i rimelig Tid i Kjøbenhavn. Jeg mener derfor i Betragtning af denne Situation, at vi ikke skulle lægge det foreliggende Forslag Hindringer i Veien ved Ændringer, som gaa ud paa Gjennemførelsen af principielle Forandringer ved Valgenes Sværstættelse, og navnlig ikke i denne Leiligheds-