

føres paa den Maade, og et Sogneraad, som engang har gjort Forsøg paa at lade Snekastning udføre efter Vicitation eller Aftord, og som vilde gaa over til at lade den udføre ved Naturalarbejde, kunde let faae en saadan Opposition imod sig i Kommunen, at det vilde blive et kommunalt politisk Spørgsmaal i Tilfælde af Sogneraadsvalg, hvorledes man stillede sig til Snekastning. Dertil kommer endnu en anden Omstændighed, og det er den, at med Hensyn til Snekastning er Forholdet det, at naar Sneen falder, skal den besørjes taket, og det skal være strax; men i Tilfælde af, at der skal leies Folk dertil, er man i Virkeligheden prisgæben med Hensyn til Arbejdslønnen til de Folk, som man skal bruge dertil, og der vil derfor være særdeles gunstig Leilighed til at strue Priiserne op, hvad jo ogsaa vil gaa ud over Kommunerne. Det forekommer mig, at der i den Retning er Betænkelighed ved den i § 3 givne Regel. Jeg henstiller disse Bemærkninger til Overveielse, om det nemlig ikke skulde være rigtigt at blive staaende ved den Regel, at Snekastningsarbejdet er Arbejde, der altid skal udføres in natura.

§ Udfæltets §§ 4—14 indeholdes dernæst Regler for Snekastningsarbejdets Udførelse in natura. I disse Paragrafer er der ogsaa optaget Forordninger, der svare til dem, der fandtes i det lille Lovforslag, som blev indbragt her i Thinget i Fjor, og det er da navnlig §§ 6—7, som indeholde de Forordninger, hvorom her er Tale. Jeg har i og for sig ikke Noget at indvende mod disse Bestemmelser; undtagen det, at der med Hensyn til Udtrykkene er Et og Andet at bemærke, som dog ikke har nogen reel Betydning, men nærmest vedrører Redaktionen af Paragraferne. Jeg skal saaledes erindre om, at de Jordstykker, som der her er Tale om, og som ikke blive medtagne ved Fordeling af Snekastningsarbejde efter Hartkorn, dels ere Jordstykker, som høre til et Sted, hvis Eier eller Brugere bor i en anden Kommune, dels ere fraliggende Jordstykker, saasom Englodder, Moselodder og Skovstrækninger, som man maatte vanskelig kan sige, høre til noget Sted, der eies af en Mand i en anden Kommune. I § 6 er der den Regel: Ved Ansættelse efter Hartkorn i Henhold til Foranstaaende medtages ogsaa Hartkornet paa den Del af Jordtilliggendet, der er beliggende i i en anden Kommune, for saa vidt Snekastningen i denne ogsaa udføres som Naturalarbejde. Det kan, saa vidt jeg skjønner, kun komme til Anvendelse, hvor Sognegrændsen skærer en samlet Eiendom, men det synes mig ikke at passe i det Tilfælde, hvor man ikke kan sige, at Eiendommen skæres af

Sognegrændsen, men Eieren i et Sogn har tillige særskilt beliggende Lodder i en anden, maatte femmelig langt fraliggende Kommune. Hvad Reglen i § 7 om Skove angaar, da forekommer det mig, at saaledes som Reglen er affattet, vil den komme til Anvendelse ogsaa i det Tilfælde, hvor Skovens Brugere boer i samme Kommune, hvori Skoven ligger, hvoraf Følgen bliver den, at han, uagtet Snekastningen udføres som Naturalarbejde, for Skovstrækningens Vedkommende, som ligger i Kommunen, vil blive berettiget til at afgjøre Forholdet med Penge. Det er maaske ikke Meningen. Men det synes mig, at Ordene i Paragrafen føre dertil. Jeg henstiller, om det ikke vil være nødvendigt, at der foretages en Redaktionsændring af Paragraferne. Det er formodentlig Meningen, at samtlige Jorders Interesser skulde medtages ved Udelsen af Snekastningen. Et andet Punkt, som jeg finder at fremføre ved dette Lovforslag, er det, at jeg ikke ser, at der i samme indeholdes nogen Regel om, hvorledes Snekastningspligten skal udføres. I det gamle Reglement af 1799 har man under Titl. B nogle saadanne Forordninger om, hvad der skal fortaas ved offentlig Snekastning. Jeg er ikke ganske klar paa, at det vil være overflødig i Fremtiden at have nogle tilsvarende Regler; thi det er en given Sag, at Snekastningen kan ske paa høist forskjellig Maade, og man maa dog have en Regel, hvorefter man skal gaa. De enkelte mindre Poster, med Hensyn til hvilke der endnu kunde være Et og Andet at bemærke, skal jeg ikke opholde mig ved; men jeg vil kun med Hensyn til Bestemmelsen i § 20 foresætte et Par Bemærkninger.

I § 20 foreskrives det, at Politimestrene have at føre Tilsyn med, at Alt Snekastningen vedrørende, navnlig paa Poststruterne, tilbørlig udføres. Overtillignet med Snekastningen føres af Amtmanden, som i fornødent Fald kan lade Arbejdet udføre for den forsamlede Kommunes Regning. Det er mig ikke ganske klart, at det er den rigtige Maade at stille Politimesteren paa i dette Tilfælde. Der gives ham et Tilsyn med Snekastningen; men der gives ham egentlig ikke nogen som helst Myndighed, den er derimod overladt til Amtmanden. Jeg vilde være mere tilbøielig til, at det blev ordnet saaledes, at Politimesteren har at føre Tilsynet, og at han tillige i Tilfælde af Forsømmelse kunde lade Arbejdet udføre for de Forsømmeliges Regning. Jeg er bange for, at skal man gaa til Amtet, vil det blive en noget lang Omvei, da Snekastningsarbejdet ikke hører til den Art Arbejde, der taaler lang Opsættelse; der maa jo før