

i Landet, og som forhaabentlig kan forandres, men vi maa jo tage Hensyn til de aldeles bestemte Forhold, som ere tilstede. Jeg er altsaa enig i, at vi maa gaa til en Forandring af disse Forhold.

Jeg skal samtidig tillade mig at fremføre et Par Anker imod enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, som jeg tror meget let kunne forandres i den af mig ønskede Retning. Efter Lovforslagets Ordlyd skal nemlig Stemmesedlerne overgives til et Medlem af Valgbestyrrelsen, der saa modtager og afleverer dem til Kassen. Det forekommer mig, at Vælgeren lige saa godt selv kan putte den i Kassen. Man kan være uenig om, hvorvidt Stemmesedlen skal indlægges i en Konvolut, der skal stemples, eller om Stemmesedlen først skal stemples, men om alt det kan der jo med største Lethed indsættes Regler i den høitærede Ministers Forslag, saaledes at man faar hvad jeg kalder komplette og fuldstændige Regler. Som ærede Medlemmer maasse vide, arbejdes der i Folkethinget i denne Samling og netop paa denne Tid paa et Forslag, der sigter mod det samme Maal, nemlig en Forandring i Valgloven. Forslaget er fremsat af Folkethingetsmanden fra Horsens (Bajer). Efter dette Forslag skulle Stemmesedlerne være skrevne paa Bagfiden af et Stykke hvidt uigjennemsigtigt Papir, og efter at den er sammenfoldet saaledes, at den hvide Side vender opad, skal den lægges i en Konvolut, der paatrykkes Valgbestyrrelsens Stempel, hvorpaa Vælgeren selv lægger Konvoluten i Kassen. Det forekommer mig, at det er en ret praktisk Fremgangsmaade, maasse med en lille Smule Forandring kan den meget nemt sættes ind i nærværende Lovforslag. I Slutningen af samme Forslag er der omtalt en Forholdstalsvalgmaade, hvorefter de Stemmenende kunne nøies med at skrive færre Navne, end der skal vælges Valgmænd, og saa skal Valgbestyrrelsen udtrykkelig indsætte paa Listen og gjentage de Navne, som først ere satte. Det kan være, at denne Forholdstalsvalgmaade er theoretisk rigtig og mathematisk korrekt, men jeg vil anse den for fuldstændig upraktisk, naar den gennemføres. Det kan ikke gaa. Forjaavidt man kunde tænke sig, at alle Vælgerne mødte og stemte efter en Snor, ja, saa kunde det gaa, saa var der ikke noget Uretfærdigt deri, men som det er her i Verden, at man ikke faar alle Hoveder under een Hat, vil det særlig for Majoriteten være en uretfærdig Fremgangsmaade. Det er ikke altid saa let at faae det Sammenhold i Majoriteten som i Minoriteten. Naturligvis gjælder det ikke alle Majoriteter, Majoriteten i denne Sal

hænger jo i Reglen godt sammen, men dersom vi skulle operere med større Tal, vil Enigheden paa dette Punkt ikke være saa let. Jeg vilde ikke anse det for rigtigt, om denne Forholdstalsvalgmaade blev indført i Lovforslaget. Derimod er der noget Andet, jeg ogsaa kunde ønske. Stulle vi have skriftlig og hemmelig Afstemning paa dette Punkt, bør det ogsaa udstrækkes til, hvor der kun vælges 1 Valgmand. Jeg kan slet ikke indse, hvorfor vi skulle nøies med at faae hemmelig Afstemning, hvor der vælges flere, vi kunne ligesaa godt have den, hvor der kun vælges En. Dernæst skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til § 2 i Lovforslaget. Efter den Affattelse, hvori den foreligger, er Valgtiden 3 Timer, altsaa naar der ikke kommer flere, afsluttes Valghandlingen efter 3 Timers Forløb. Det forekommer mig at være en for kort Tid, det vil jo ikke altid være saa let for Forretningsfolk eller for Arbejdere at møde inden disse 3 Timer, og det forekommer mig derfor rigtigt, om denne Tid udstræktes noget mere. Jeg vilde finde det heldigt, om den blev udstrakt saaledes som den er i Loven om Borgerrepræsentantvalgene, nemlig fra Kl. 10—1 om Formiddagen og fra Kl. 5—8 Efttermiddag. Det undrer mig, at den høitærede Indenrigsminister, som dog har taget flere Bestemmelser efter denne kommunale Valgløb af 28de December 1865. — f. Ex. er 3die Stykke om trent ordret taget efter denne Lov — ikke ogsaa har taget denne Valgtid og indsat den i § 2. Man kunde endvidere tage, under Overveielse, hvorvidt det mulig var rigtigt i Forbindelse med dette Spørgsmaal at tage andre Paragrafer i Valgloven under Overveielse. Som ærede Medlemmer ville erindre, havde vi jo i Fjor en Forandring af §§ 41, 42 og 43, tror jeg det var, nemlig om Folkethingsvalgene, til Behandling, idet der var et Forslag fra det andet Thing her oppe, hvori der ønskes hemmelige Valg til Folkethinget. Det kunde mulig være rigtigt samtidig at tage det med under Overveielse, men jeg vil dog ikke foreslaa det; thi det vilde mulig forjunkte dette Lovforslag fra at blive færdigt. Smidlertid haaber jeg, og jeg antager ogsaa, mine Venner haabe, at naar vi gaa ind paa dette Lovforslag, vil dog ikke derfor det andet Forslag blive skrinlagt. Vi haabe, at det maa komme frem. Der er jo i Folkethinget Forslag, i den Retning, under Arbejde; vi haabe ogsaa paa den samme Bevillie fra den høitærede Indenrigsministers Side, som, saa vidt jeg husker, til Udtryk, da vi havde Sagen for til Behandling i sidste Samling. Det er altsaa paa disse to