

saat, jeg tror, at Sagen er tilstrækkelig undersøgt, og at der ikke er Grund til at gjøre mere ved den.

Ordføreren (Højmark): Overfor det ærede Medlem for Præsto Amt's 3die Valgfreds vil jeg sige, at naar Udvalgets Flertal ikke er gaaet med til at gjøre Indstilling angaaende Andragendet fra Fiskerne ved Hjarbæk Bugt, er det af den Grund, at ved Siden af dette Andragende foreligger der et Andragende fra andre Fiskere ved Hjarbækfjorden, som gaar i modsat Retning. Det er 43 Fiskere, der have søgt om at faae Lov til at drive Nalefangst, medens Modandragerne er 64 Fiskere (C. Ravn). Det er ikke Fiskere!) Det ærede Medlem siger, at det er ikke Fiskere, men der staar i det Andragende, der er kommet til Udvalget — og det er den Oplysning, vi gaa efter — „Undertegnede Fiskere omkring ved Hjarbækbugten“, altsaa er man berettiget til at gaa ud fra, at det er Fiskere, som bo der. Der er 64 Fiskere, altsaa et betydeligt større Tal end de 43, der ønske, at det maa blive ved det Bestaaende, og dette Flertal oplyser i det Andragende, der er kommet til Udvalget, at netop siden de til Bestemmelsen trussen, er den Tilbagegang i Fiskebestanden, som var iaagtaget, siden der i 1867 blev indført friere Bestemmelser, ophørt, og man spører nu Fremgang. Altsaa det er netop Forskjellen, at af de Fiskere, der bo omkring ved Hjarbæk Fjord, holder Flertallet paa det Bestaaende. Der følger rigtigtnot en Erkløring med Andragendet under Nr. 2, hvorunder staar, „at Ovenstaaende er i Overensstemmelse med Sandheden og det almindelige Ønske bevidnes“, men det forekommer mig, at det er lidt underligt at sige, at det er et almindeligt Ønske, naar kun 43 Fiskere have denne Mening, medens 64 staa paa den anden Side. Det forekommer mig, at naar Spørgsmaalet er om, hvad Fiskerne der ønske, og hvad der kan gøres for dem, der bo omkring Hjarbækbugten, maa man, som Forholdene ere, nærmest tage Hensyn til det overveiede Flertal, som er de 64. — Med Hensyn til det Andragende, der er foreslaaet henvist af det ærede Medlem for Tilsted Amt's 4de Valgfreds (C. Ravn), kan jeg kun betænde, hvad den ærede Indenrigsminister sagde, at efter de Oplysninger, som ere meddelte Udvalget, ere disse Fiskeres Garn blevne kasterede, fordi de ikke holdt det befalede Maal og Størrelse, men at de have faaet Hjælp til at faae et andet Garn. Jeg veed, at der endogsaa er kommet Tassebrev til Autoriteterne, fordi de have faaet det, og der synes saaledes ikke for Udvalget at være nogen Grund til at gjøre

nogen Indstilling for deres Vedkommende. Jeg veed, det er blevet saat, og at det tidt er blevet fremhævet, om der ikke kunde ske den Forandring, at Mastevidden blev sat i Stedet for Fiskens Størrelse, og jeg vil derfor bemærke Vælligheden til at sige til det ærede Medlem fra Frederikshavn (Roholm), som har foreslaaet et Andragende henvist til Indenrigsministeren, at det vist er vanskeligt at gjøre denne Forandring, thi selv om Garnet holder den tilbørlige Mastevidde, naar det bliver tvunnet, saa er det for det Første det Materiale, hvoraf Garnet bliver lavet, meget forskelligt, og for det Andet bruge Fiskerne forskjelligt til at opløse det i som Bark og Tjære, men derved krænker det ogsaa betydeligt ind. Derfor kan det godt være, at Masterne i Fiskegarnet fra Mors oprindelig har holdt det lovlige Maal, men at det, hvad der synes at fremgaa af de Oplysninger, der foreligger, og som Ministeren har givet, da det blev konfirmeret, ikke har holdt den befalede Mastevidde. Derfor forekommer det mig og Udvalget, at, da Bestemmelserne ere overtraadte, vil der ikke kunne være noget ved den Sag at gjøre. Med Hensyn til hvad det ærede Medlem fra Frederikshavn sagde, vil jeg kun tilføie, at jeg er fuldstændig enig med den ærede Forslaagsstiller i, at Ministeren egentlig mangler at Ret til at give Dispensation der, da Nalbækbugten jo hører til de laante Lande. Jeg skal ikke her komme ind paa Mastevidden, men kun sige, at den altid bringer Fortræd; der, hvor man har den, er der altid umaadelig Spektakel med Garnene, men derimod er der en anden Ting, jeg gjerne vil henstille til Ministeren, og det er, om han ikke ved en eventuel Forandring af Fiskeriloven kunde komme ind paa en forskjellig Maaftørrelse, saaledes at de Fisk, der fangedes til Export, blev ved at holde det Maal, der for Tiden er fastsat i Fiskeriloven, medens Maalet for de Fisk, der bruges til Fortæring her, kunde sættes noget ned. Jeg kommer med denne Udtaalelse, fordi det er mig betændt, at Fiskene i Østersøen, ned ad Kjøge til gjenmættelig holde ringere Maal end i de andre Farvande. Det er kun denne Hensigt, jeg vil gjøre til den ærede Indenrigsminister, naar han tager Forandring i Fiskeriloven under Overveieelse.

Veth: Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører overhørte, at det ærede Medlem fra Mors sagde, at han personlig kjendte de 43 Fiskere, ligesom ogsaa de 64, som i Andragendet laide sig Fiskere. Han sagde ganske vist, at af de 64 var de fleste ikke Fiskere, men andre Mennesker. (Ordføreren [Højmark]: Det staar ikke i Andragende