

Mening, at man er gaaet for vidt med at indrømme Frihed i den Retning, men det har været den samme Side i Udvalget, som nu taler for Ophevelsen af disse Indskræntninger, der selv i sin Tid vilde give videst mulig Frihed, baade med Hensyn til Snurrevaad og med Hensyn til andet Fiskeri. Med Hensyn til, hvad der blev talt af de to foregaaende Talere om de laaede Baaende, er det jo navnlig en af disse til Fjerdel for Fiskerudviklingen gjorte Indskræntninger, som naturligvis falder mange af dem, der generes deraf, for Brystet. Dette er ganske naturligt, men jeg kan ikke finde, at de fremsatte Grunde ere af anden Bestaaffenhed, end at vi, hvis der tages Hensyn dertil, ligesaa godt kunde ophæve de laaede Baaende; thi der er ikke noget Sted, hvor ikke de samme Grunde kunne fremsættes. Jeg for mit Vedkommende er fuldstændig overbevist om — og jeg støtter mig til Udtalelser, som jeg derom har hørt af dygtige erfarne Fiskere, som ikke have andet Livserhverv end Fiskeri — at de Fiskere, der udelukkende leve af Fiskeri, navnlig beklage sig over ikke for megen, men for liden Bestyttelse, og det er virkelig for mig givet, at vi ved en fornuftig Bestyttelse af vort Fiskeri netop ad den Vej, som disse Bestemmelser tilsigte, og navnlig ved at beskytte Ungelen gennem Indsættelse af Bestemmelser om saadanne Størrelser i Maffevidden, at Fangsten kan blive af passende Mødenhed og Størrelse, ville kunne skabe en mangfoldige Gange bedre Indtægtskilde for Fiskerne. Men disse maa saa dog have Taalmodighed til at vente, til Bestemmelserne have baaret deres Frugter.

Indenrigsministeren (Singerlev):

Udvalget for Andragender har ikke som saadant henvist noget Andragende til Ministerens Overveielse. Derimod er der tre ærede Medlemmer, der have stillet hver sit Ændringsforslag. De to af disse, det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (Ryholm) og det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Seth) have foreslaaet henvist Andragender med det Bismed at foranledige Forandringer i Fiskerilovens Bestemmelser, og de ønske, at man skal rette sine Undersøgelser paa forskjellige Punkter, hvor der var Baaende, som have været fredede til en Tid, derefter ikke fredede, og saa fredede igjen ifølge den sidste Lov. Jeg skal sige, at Fiskeriloven er for saa vidt altid under Overveielse, og at Forandringer i denne Lov, som blev givet for et Par Aar siden, har man bestandig Opmærksomheden henvendt paa for at kunne være paa det Reue med, hvilke nye Bestemmelser der

kunde være Tale om, naar Loven foreligger til Revision, hvad der dog fornuftigvis ikke bør ske altfor snart. Naturligvis ville derfor disse Andragender, hvad enten de blive henviste til Ministeren eller ikke, ogsaa blive Momenter, som man tager i Betragtning ved de Undersøgelser og Overveielser, som finde Sted. Det følger af sig selv, Altsaa, de to ærede Medlemmer have villet henlede Opmærksomheden, saaledes forstaar jeg det, paa enkelte Punkter, som fortjene Overveielse, og disse Punkter ville nok komme under Overveielse i Fremtiden. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds spurte mig, hvorledes Bestemmelsen om Fiskens Maal maatte fortaas, og det ærede Medlem udtalte ganske rigtig, at Bestemmelsen gjaldt Fiskens Størrelse, saaledes som den er, naar Fisken indfanges. Derom kan der ikke være Tvivl; Andet behøver jeg ikke at sige. Saa omtalte det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn) et Andragende, som heller ikke er henvist af Udvalget. Jeg kan ikke sige, hvorfor Udvalget ikke har henvist Andragendet, men jeg kan formode, at det ærede Udvalg ikke har henvist det, fordi jeg har havt Leilighed til ifølge Udvalgets Ønske at konferere med det om dette Andragende. Og det forholder sig jo ikke ganske saaledes, som det ærede Medlem ogsaa troede, at det, der staar i Gjengivelsen, er ganske korrekt. Der er mange Ting derved at bemærke. Saadan ganske i Almindelighed at sige, at fordi et Baaend en Gang er set af Kontrolløren, gjælder denne Inspektion for bestandig, lader sig ikke gjøre. Fiskerne anvende jævnlig Bart og Tjære paa Baaene, hvorved de krumpe mere eller mindre ind, og man kan ikke give en saadan almindelig Tillabelse til Benyttelse een Gang for alle. Det her omtalte Baaend blev anholdt efter Angivelse af andre Fiskere paa samme Plads, og det blev undersøgt i disse Fiskeres og deres egen Nærverelse, ligesom ogsaa de Baaende selv erkjendte, at deres Baaend ikke havde det rigtige Maal. Der skete dem ikke nogen Urret. Tværtimod, Kontrolløren sørgede endog for, at de fort Tid efter fik et andet Baaend, naturligvis imod en rimelig Betaling. Det var ham, der staaede dem det, og disse Fiskere have nu havt det i lang Tid. Jeg kjender godt Sagen, men nu at gaa udførlig ind paa den, kan der ikke være Anledning til. Jeg har gjort det i Udvalget. Jeg har altsaa ikke Trang til at undersøge Sagen næiere, men hvis Andragendet henvises, skal jeg naturligvis se, om der muligvis er flere Oplysninger endnu at indhente, men, som