

Fiskeriet i Virkeligheden er — paa Grund af Lovbestemmelser, hvis Nytte under alle Omstændigheder maa betegnes som meget tvivlsom, se sig aftskaarne fra et saadant Fiskeri, som der her er Tale om. De, der have indgivet dette Andragende, maa seile en lang Strækning fra deres Hjem ud paa den anden Side af Virksund, før de kunne komme til at bruge deres Redskaber, og de have mange Gange, naar Vindforhold og andre Forhold ere dem imod, Besværigheder med at komme Veien frem og tilbage. De ligge i alt Fald en lang Tid paa denne Veien, som altsaa gaar tabt fra deres Erhverv. Forholdene i Hjarbæk Bugt turde i alt Fald trænge til en nærmere Underjøgelse for at afgjøre, om man har grebet rigtig ind ved i Fiskerilovens § 31 under Litra B. netop at medtage Hjarbæk Bugt blandt de laafede Bunde. Indstillingen gaar jo ikke ud paa Andet eller Mere, end at den ærede Minister tager disse Forhold op til Underjøgelse og Overveielse, og dermed tror jeg ikke, at Noget som helst er foregrebet. Det vil jo da fremgaa af en saadan Underjøgelse og derpaa følgende Overveielse, hvorvidt man maatte tro at kunne gaa efter det Andragende, som her er stillet af disse 43 Fiskere. Forslaget — det gjentager jeg — foregriber ikke Noget. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale det høie Thing at vedtage den af mig foreslaaede Indstilling.

C. Ravn: Det Vædringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til denne Behandling, vedrører Andragende Nr. 3 i Betænkningen, der er indkommet fra Fiskerne Christian Poulsen og M. Sørensen af Læbring paa Mors om Erstatning for det Tab, de have lidt ved at faae et Smurrevaad kasteret. Naar jeg har stillet dette Vædringsforslag, er det i Grunden for at faae nærmere Oplysning derom. Naar jeg nemlig ser paa det Udtag af Andragendet, som findes i Betænkningen, tillige med de private Oplysninger, jeg har om denne Sag, var jeg klar over, at det var et Forhold, Thinget rimeligvis vilde henvise til Ministeren, og jeg tror ogsaa, at Udvalget indtil for ganske kort Tid siden i Virkeligheden stod paa det samme Standpunkt. Der maa altsaa været indtruffet noget Nytt i Mellemtiden, og nu vil jeg gjerne tillade mig at spørge — enten jeg nu skal stille Spørgsmaalet til den ærede Ordfører eller til den ærede Minister — hvad det er for Grunde, der ere komne frem i den Mellemtid til at afvæbne de Grunde, der ere fremsatte i selve Andragendet. Altsaa blot for at faae dette at vide har jeg stillet mit Vædringsforslag. — Medens jeg har Ordet,

vil jeg dog gjerne tillade mig at anbefale det Vædringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Næstved (Beth). Jeg kender meget godt Forholdene der i Hjarbæk Fjord, og naar man ser paa de Navne, som findes under Andragende Nr. 2, de 43, da er det bitterligt, at det er Fiskere Allesammen, medens derimod, naar man ser paa de 64 Underkriverere af Andragende Nr. 7, er kun ganske faa af dem Fiskere; den største Del af dem er Landmænd, Skolelærere o. lign. Dette Andragende, Nr. 7, mener jeg i Grunden er kun et Modtræk, der er kommet op imod de virkelige Fiskeres Krav. Hvad der især gjør den store Ulempe i Fjorden, det er, at den er det største laafede Vand, vi have; jaaledes bo Fiskerne inde i Fjorden, en Mil fra det Sted, hvor de kunne fiske. Jeg kan derfor godt forstaa, at de kunne frem med et Andragende, ikke om at faae Hjarbæk Fjord lukket op til et fuldstændig aabent Vand, men derimod at faae det samme Forhold, som de have haft i de senere Aar af halblaafet Vand, saa de havde Lov til at fiske en vis Tid af Aaret, som er angivet i Andragendet, saavidt jeg huster, fra 24de Juni til 1ste Oktober. Jeg tror, det er et berettiget Krav, der er kommet frem fra disse Folk, og jeg anbefaler det ærede Medlem fra Næstveds (Beth) Forslag om, at dette Forhold maa blive taget under grundig Overveielse, naar vi, som nok snart komme til, skulle til at gjøre væsentlige Forandringer den i nugældende Fiskerilov.

Nyholm: Naar jeg har tilladt mig at foreslaa det Andragende, som er betegnet under Nr. 16 i Betænkningen, henviser til den høitærede Indenrigsministers Overveielse, skal jeg tillade mig at forudsikke den Bemærkning, at jaaledes som Andragendet lyder, venter jeg mig ikke noget stort positivt Resultat af det. Spørgsmaalet er imidlertid af saa stor Betydning, at jeg tør sige, at det er et Livsspørgsmaal for Befolkningen deroppe, hvorfra Andragendet er kommet, og det er ogsaa et Spørgsmaal af meget stor Betydning for Havfiskeriet i det nordlige Kattegat. Jeg har derfor ikke troet at burde undlade at fremkomme med mit Forslag for om muligt at opnaa Noget til Fordel for de Fiskere her oppe, som efter min Mening ere meget forurettede ved den nye Fiskerilov. Spørgsmaalet gjælder her den bekjendte Nalbæksbugt, som strækker sig mellem Stagen og Frederikshavn, som i Almindelighed er fuld af smaa Rødspætter, som meget sjældent i alt Fald kun et mindre Tal, naae det i Fiskeriloven fastsatte Maal, 8 Tommer. Jeg tør maasse sige, at denne Bugt bør kaldes