

have faaet en Understøttelse fra Begyndelsen af indebærende Finantsaar, at der ikke er Anledning dertil. Hvis man imidlertid i begge Thing blev enig om, at disse Folk skulde have denne Understøttelse, skal jeg ikke modsætte mig det, det ligger i Sagens Natur, men jeg har ikke for mit Vedkommende fundet Anledning til at stille det som Forslag.

**Ordføreren (Tauber):** Jeg beklager, at den meget ærede Underrigsminister ikke er tilstede, og, saavidt jeg ser, er heller ikke Finantsministeren længere tilstede. Thi der er et Spørgsmaal, som jeg ikke har faaet besvaret af nogen af de ærede Ministre. Det er et Spørgsmaal, som Udvalgets Flertal henvendte til Ministeriet, angaaende Bevillingen til Faurbogaard Landbrugsskole. Det er et Forslag, som Udvalget, efter hvad jeg httrede, lægger megen Bægt paa, og som det ogsaa særlig for Diebliffet lægger Bægt paa at høre Ministeren om, hvorvidt Regjeringen overhovedet vil være villig til at gaa ind paa den her foreslaaede Understøttelse. Jeg kan kun beklage, at hverken den høitærede Finantsminister eller Indenrigsminister er tilstede nu og finder sig foranlediget til at besvare et saadant Spørgsmaal. — Naar den ærede Finantsminister under Nr. 1 har stillet Vædringsforslag om at eftergive Forpagtningen af Faurholm og Trollesmunde den halve Kornafgift for indebærende Aar, saa er det et meget betydeligt Tillæg til det Offer, Staten allerede har bragt overfor disse Forpagtere. Ikke blot er Forpagtningsafgiften bleven nedsat med et ikke ringe Beløb for disse 2 Forpagtere, men der er tillige eftergivet dem Restancer for de foregaaende Aar til et særdeles stort Beløb. Det kunde ogsaa sikkert føre Konsekvenser med sig, dersom man nu, hver Gang der indtræffer et uheldigt Aar for Forpagterne, eftergiver dem større eller mindre Dele af deres Forpagtningsafgift. Den ærede Finantsminister interesserer sig jo pienthyllig for disse Forpagtere, om hvilke han nu gjentaagne Gange har stillet Forslag paa Tillægsbevillingsloven, men der maa, efter min Mening, særlige Grunde til for nu at tiltræde hans Forslag i saa Henseende. — Da jeg ser, at den meget ærede Finantsminister er kommen tilstede, skal jeg tillage mig at spørge ham i Indenrigsministerens Fraværelse, hvorledes Regjeringen vil stille sig til Bevillingen til Faurbogaard. Det vil sikkert være Udvalget og Thinget meget om at gjøre at høre den ærede Ministers Stilling hertil. Den ærede Kultusminister anbefalede særlig Forslaget

til Bevilling til Rønne lærde Skole. Som jeg allerede har bemærket, finder man det ikke rigtigt, at en saadan Konstitution, hvilket i Virkeligheden betyder Oprettelsen af en helt ny Post, sker, inden Repræsentationens Samtykke er indhentet, og derfor finder man ikke Anledning til at gaa ind paa Sligt paa en Tillægsbevillingslov. De 3 Punkter, som den ærede Minister særlig dvælede ved, angik alle 3 Theatret. Det staar maaste i Forbindelse med den eienbommelige Maade, hvorpaa det kongelige Theaters Budget bliver til, at Administrationen foretager sig ekstraordinært hvilken som helst Ting, den faar Byst til, uden at ændse Repræsentationens Indvilligelse. Det gjælder baade Oprettelsen af Magasinsturet paa Amagerfælled og Oprettelse og Montering af Theaterkafeen, og det gjælder om disse kostbare Undersøgelser med Hensyn til den elektriske Belysning og det store Honorar, der er udbetalt i den Anledning. Selv om man har været villig til at gaa ind paa denne Bevilling til den elektriske Belysning, følger deraf ikke, at man vil gaa ind paa en Overstridelse deraf, og et saadant Honorar burde i hvert Tilfælde være indbefattet under den forudgaaende Bevilling, saaledes at det var en afsluttet Sag. Hvad angaar det Forslag, den ærede Marineminister særlig omtalte, kan jeg ikke Mindet end bemærke, at det maaste herov paa en Misforstaaelse fra Udvalgets Side, at det er blevet foreslaet negtet ved anden Behandling. Udvalgets Stilling er jo den, at kun saadanne Forslag, mod hvis Realitet man har nogen Indvending, blive negtede ved 2den Behandling, hvorimod denne Bevilling ligesaa vel som mange andre i Virkeligheden ikke vilde kunne blive vedtagen endelig her i Thinget, og derfor maatte udgaa ved 3die Behandling, efter det Forslag, Flertallet agter at stille til 3die Behandling. Men efter de Dphlysninger, den ærede Marineminister har givet, kan jeg paa Udvalgets Flertals Vegne tage Vædringsforslaget under Nr. 56 tilbage.

**Formanden (Høgsbro):** Vædringsforslaget under Nr. 56 er taget tilbage af Ordføreren, jeg antager paa hele Udvalgets Vegne. (Ordføreren: Ja). Er der Noget, der optager det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ordføreren (Tauber):** Jeg undlod at omtale de to smaa Vædringsforslag udenfor Listen, af hvilke det ene er stillet af den ærede Kultusminister og angaar en Bevilling af 532 Kr. til Dræning af en Høeskilde Kathedralsskole tilhørende Sordlod,