

Sensen) gjorde gjældende, at der ikke var taget Hensyn dertil, at det var bekvemt, at Butikerne holdtes aabne paa Valgdagen i Kjøbstæderne. Jeg vil tillade mig at bemærke, at da der ordinært kun skal holdes Valg til Folkethinget hvert 3die Aar og ordinært kun Valg til Landstinget hvert 4de Aar, saa var det jo ikke saa overordentlig farligt, om man paa disse Dage lukkede Butikerne. Jeg vil sige, at det var overkommeligt, men hvis Noget gjør Indvendinger derimod, saa er der ikke Noget i Veien for at gjøre Indrømmelser paa dette Punkt. Fra den anden Side er der ogsaa indvendt mod Forslaget, at det ikke er omfattende nok, at ikke alle Folk ere medtagne, som der kunde være Tale om. Jeg har affattet et Forslag, der lyder saaledes: § 5 affattes saaledes: Paa de Dage, da der foretages Valg til Folkethinget eller da samtlige Valgberettigede vælge Valgmænd til Landstingsvalgene, maa ingen Arbeidsgiver lade Arbeide udføre af Arbeidere, der ere Vælgere. Men jeg skal da om denne Affattelse, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds forjaavidt har tiltraadt, som han har sagt, at han har benyttet mine Ord i sine Endringsforslag, sige, at den heller ikke tilfredsstiller mig ganske. Det er uheldigt, naar der staar, at ingen Arbeidsgiver maa lade udføre Arbeide af Arbeidere, der ere Vælgere, idet der burde have staaet, at man ikke maa forlange Arbeide udført af saadanne, idet man meget godt kan tænke sig, at Arbeidere have megen lyst til at udføre dette Arbeide, og det i Virkeligheden ikke kan komme til nogen Skade eller Fortræd i Udførelsen af deres Valgret. Forjaavidt vilde det være heldigere, naar det kun var paalaagt Arbeidsgiveren, at han ikke bestemt kunde stille Fordringer i saa Henseende (Afbrudelse af Berg). Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds mener, at det er bedre. Jeg tror nu ikke at det betyder Noget for Diebliffet, fordi vi ere færdige med 3die Behandling for i Aar. Jeg har derfor i Sinde at tage mit Forslag tilbage til Fordel for det af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds stillede, der forekommer mig fyldigere og bedre end mit. Jeg tænker her paa det principale Forslag under Nr. 1. Hvad Forslaget under Nr. 2 angaar, som jeg antager, ikke skal affstemmes med det Samme, idet det er uafhængigt af Nr. 1, tror jeg, at det fører Sagen videre end det, vi i Diebliffet have forhandlet; det har ikke været for i Udvalget, og der har jo der kun været Tale om Valg til Landsting og Folkething. Jeg maa derfor ansæ det for uheldigt at

fremsette Forslaget paa dette Trin. Affattelsen er forjaavidt heldigere end min, men den har samme formelle Mangel med Hensyn til det at „lade Arbeide udføre“ (Afbrudelse af Berg)! Det ærede Medlem mener, at det er en Realitetsforskiel. Jeg skal ogsaa sige, at hans Forslag er bedre, og hvad hans øvrige Forslag angaar, skal jeg sige, at der ikke fra min Side skal være Noget i Veien for at tiltræde hans Forslag under Nr. 4, fordi det omtrent udtrykker det Samme, som er foreslaaet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm) og mig. Jeg tror ikke, der er nogen virkelig principiel Forskiel imellem os, og maaste ogsaa Udtrykkene ere heldigere. Om Underendringsforslagene til Forslaget under Nr. 4 vil jeg sige, at jeg ikke rigtig har været i Stand til at danne mig nogen Mening om dem saa hurtigt, som man her skal, forjaavidt jeg næsten ikke har set dem, inden Forhandlingen begyndte. Enkelte synes jeg formelt mindre godt om, saaledes f. Ex. Nr. 9. Det gaar dog vel næppe an at affatte det i den Form, det er. Det ærede Medlems Tanke har vist været rigtig, nemlig at man passende kunde forbyde disse Vælsker om Søndagen med Militæret, men efter Ordlyden staar der, at heller ikke andet opsætteligt Arbeide maa udføres efter Kl. 9 Formiddag. Man kan ikke deraf se, at dette alene gjælder Militæret (Berg: Der staar: „Paa Folketirkens Helligdage!“). Ja, men der staar ikke, hvem Bestemmelsen gjælder; der staar: „et heller andet opsætteligt Arbeide udføres efter Kl. 9 Formiddag;“ men der mangler en Tilføielse som „af det værnepligtige Mandskab“, og jeg tror, det vilde være ret uheldigt at vedtage Forslaget uden en saadan Beskielse. Men dette interesserer mig som sagt mindre, fordi jeg nu ser, at Folkethinget har fastslaaet Valgdagens Arbeidsfrihed i Principet ved sin Affstemning forleden Onsdag, og jeg antager ikke, at Folkethinget nogensinde vil fravige dette. Men da jeg nu finder Affattelsen heldigere i de af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og Medforslagsstillere stillede Forslag, skal jeg tage mit Forslag om en forandret Affattelse af § 5 tilbage.

Formanden (H og S b r o): Det af det ærede Medlem stillede Endringsforslag til § 5 er saaledes taget tilbage; hvis Ingen optager det (Ophold), er det bortfaldet.

Berg: Jeg indrømmer, at der er en formel Fejl i mit Underendringsforslag under Nr. 9, og at der burde have staaet „ei