

andet opføtteligt Arbejde udføres efter Kl. 9 Formiddag. Hensigten med dette Forslag er at give vore Soldater Arbeidsfrihed om Søndagen. Man har nemlig, hører jeg, den Opfattelse i Militæretaten, at man enten kan opsætte Straffe om Søndage til særlige Stroppeture om Søndagen eller ogsaa fortsætte de ligefrem ordinære Øvelser, Skydeøvelser, Gyreceringsøvelser osv., og henlægge dem til om Søndagen. Det forekommer mig ikke rigtigt, at dette er tilladt, og det forekommer mig, at disse Arbeidsgivere burde gaa ind under samme Kategori som andre Arbeidsgivere. Jeg henstiller derfor dette Forslag. Det subsidære Forslag skal jeg forbigaa. Det er kun stillet rent formelt for det Tilfælde, at disse Forslag forkastes, der vil da blive at afstemme over Paragrafen. Endringsforslaget til Titelen under Nr. 11 behøver jeg ikke at sige Andet om, end hvad jeg alt har sagt. Jeg haaber, at man vil erkjende, at den egentlige Tanke i Lovforslaget viser, at Titelen bør være Lov om Arbeidsfrihed — hvor Meget eller hvor Lidt, er der ikke Tale om — det viser jo Indholdet. Norte Titler, der ere betegnende for Indholdet, holder jeg mest af. Den anden Titel er forsaavidt ogsaa betegnende og god nok, naar man ikke vil bruge den til at modsætte sig Udvidelsen af Lovforslagets Bestemmelser om Arbeidsfrihed; men naar man bruger den som en Angrebsffjærm, som en Slags Barrikade for at skyde en Del Bestemmelser ned, der ellers skulde ind i Loven, mener jeg, at det i alt Fald giver Anvisning paa, at Titelen burde have været anderledes. Underendringsforslaget under Nr. 12 forklarer sig selv og Nr. 13 er kun en nødvendig Redaktionsrettelse, hvis Forslaget under Nr. 11 bliver vedtaget. Dermed tillader jeg mig at anbefale disse Forslag til det høie Thing. Jeg haaber, at Endringsforslagene i det Hele ere en Forbedring af det ved anden Behandling Vedtagne. Og saafremt derfor det høie Flertal ikke har besluttet, at §§ 5 og 6 skulde udgaa, hvilket vi som Mindretal ikke kunne øve nogen væsentlig Indflydelse paa, haabe vi, at man vil vedtage baade Nr. 1 og Nr. 4.

Brandes: Jeg skal begynde med at sige, at hvis der ikke var forlangt og vedtaget Afslutning ved 2den Behandling af denne Sag, som vi her behandle, saa vilde jeg have udtalt mig saaledes, at jeg havde kunnet fastslaa, at Folkethinget, hvis det ved Afstemningen tiltraadte den foreslaaede § 5, da i Principet vedtog, at der skulde være Arbeidsfrihed paa Balgdagen. Derimod vil jeg ingenlunde have Folkethingets Af-

stemning opfattet saaledes, at det med Hensyn til det rent formelle, med Hensyn til Udtrykkene i den af Udvalgets Mindretal foreslaaede Paragraf havde bundet sig til disse Udtryk. Dette skal jeg først sige for at motivere, at jeg i det Hele taget har stillet Endringsforslag til det Forslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling. Det vilde jeg ikke have gjort, hvis jeg havde ment, at den Affattelse var fuldkommen, som vi kom til dengang. Nu vil jeg for Resten strax sige, at, da vi foretog Sagen den 31te Marts, er der en vis Udbygning til, skal jeg ikke negte, at den ikke vil blive behandlet til Ende i dette Aar, og jeg slutter dette deraf, at den ærede Justitsminister meget bestemt udtalte sigst, at han som Minister ikke kunde tiltræde det af Folkethinget vedtagne Forslag, og at han ligeledes havde den Anskuelse, at Landsthinget ikke vilde tiltræde dette Forslag. Den ærede Minister plejer jo at kjende Landsthingets Stemning meget nøie, saa man kan forsaavidt gaa ud fra, at han ogsaa i dette Tilfælde kjender den, og at der altsaa ikke er noget Haab for dette Forslag, som Folkethinget har vedtaget. Forsaavidt kunde man næsten have opgivet at stille noget Endringsforslag til denne Behandling, og hvis ikke den ærede Formand i Lørdags havde bestemt, at Sagen skulde behandles paany, havde jeg troet, det havde været rigtigere at lade Sagen hvile, fordi der fra alle Sider var kommet den Anskuelse tilstede, at man overhovedet ikke kunde føre Sagen igjennem i Aar. Men nu er jo Sagen kommen til 3die Behandling, og jeg har da i nogen Hast faaet affattet det Endringsforslag, der her foreligger, ligesom jeg ogsaa forstod det ærede Medlem for Balle Amts 2den Balgfreds (Berg) saaledes, at han i meget stor Hast har maattet affatte sine Endringsforslag, hvorfor jeg ogsaa tror, at der er formelle Mangler derved, men med Hensyn til de formelle Mangler baade ved mit og hans Forslag skal jeg udtale, at jeg tror ikke, at det paa Sagens nuværende Trin har saa meget at sige, fordi vi næppe ere færdige med denne Sag endnu, og den efter al Sandsynlighed vil komme til at foreligge igjen ad Naar, naar jeg gaar ud fra, at den ærede Minister har Ret i, hvad han her udtalte, og det er der ingen Grund til at tvivle om. Med Hensyn til mit Endringsforslag skal jeg sige, at man havde bebrejdet Mindretallet, der kom med Forslag om Balgdagens Frihed, at der ikke var taget tilstrækkeligt Hensyn til forskellige praktiske Spørgsmaal, f. Ex. hvad den ærede Ordfører for Flertallet (Henning