

Den næſte Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov om Forandring i Lov af 12te April 1889 om Meddelelſe af Konceſſion til Anlæg og Benyttelſe af en Jernbane fra Veile til Gibe.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C. Sp. 319—20).

Intet Vædringsforſlag var ſtillet.

Lovforſlaget ſom Helhed fattes under Forhandling.

S. Jørgenſen: Jeg beklager meget den Stilling, ſom det høie Landſting har indtaget til dette Lovforſlag. Jeg har altid tænkt, at Landſtinget ved næriere Behandling og Overveielſe vilde komme til det Reſultat, at der burde være givet Statstilſtud til denne Jernbane. Jeg havde ſaa meget mere Haab om det, ſom dette Thing har bevilget ſtore Summer til Kyſtbanen. Der var Landſtinget ikke karrigt, idet det bevilgede flere Millioner til en frugtbar Egn, hvorimod til denne ſimple Egn fra Veile til Gibe har Landſtinget ikke fundet det rigtigt at give Tilſtud. Naar det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Falkenſjerne) og jeg ikke have ſtillet Forſlag om at føre Loven tilbage til den Stiktelſe, hvori den ſidſt blev vedtagen her i Thinget, er det ikke, fordi vi mene, at denne Egn ikke kunde trænge haardt dertil, vi mene, at den trænger haardt til Tilſtudet, og at det vil blive vanſkeligt for den at faae denne Bane anlagt, uden at der kommer Statstilſtud tilſtede. Naar vi alligevel ikke have ſtillet Vædringsforſlag om at give Tilſtud, er det, fordi vi frygte for, at det vil ødelægge Banen. Det er, ſom vi vide, Tilfældet, at Landſtinget er ikke entigt om at give Tilſtud; det indtager ikke ſamme Stilling ſom Folkethinget, og ſaa vil det blive meget vanſkeligt at føre det igjennem et Fællesudvalg. Men jeg har alligevel fra min Side ikke opgivet, at der ſtulde komme Tilſtud ikke alene til Veile—Gibe-banen men ogſaa til Hørſens—Tørring-banen. Vi vide jo, at der er flere Jernbaneforſlag i Anmarſch, ſom ville komme til Forhandling her i Thinget, og til diſſe Forſlag vil der ogſaa forlanges Statstilſtud. Jeg har da tænkt mig, at vi kunde ſtulle Forſlag herom at knytte dem til diſſe Jernbaneforſlag og ſaa omſider muligviſ faae Tilſtud til diſſe Baner alligevel. Jeg har ogſaa et Haab om, at Landſtinget kan for-

andre ſig noget; vi ſtulde jo have Valg til Januar til en hel Del Kredſe til Landſtinget, og det er jo muligt, at dette Thing da kan komme til at ſe anderledes paa Sagen, end det har gjort hidtil. Da der, ſom ſagt, ikke er Udſigt til at faae Tilſtud til Banen, vil jeg hermed foreſlaa, at vi vedtage Lovforſlaget uforandret, ſom det er kommet tilbage fra Landſtinget.

Da ellers Ingen vønkede at udtale ſig, var Forhandlingen ſluttet.

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.) vedtoges enſtemmig med 70 Stemmer.

Lovforſlaget bliver nu at tilſtulle Statsraadet.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forſlag til Lov, indeholdende Tillæg til og Forandring i Lov af 7de April 1876 om den offentlige Fred paa Folketirkens Helligdage.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4266 ff.)

Der var til denne Behandling ſtillet følgende Vædringsforſlag:

Af Brandes:

§ 5 affattes ſaaledes:

Paa de Dage, da der foretages Valg til Folkethinget, eller da ſamtlige Valgberettigede vælge Valgmænd til Landſtingsvalgene, maa ingen Arbeidsgiver lade Arbeide udføre af Arbeidere, der ere Vælgere.

Af Berg, Bjerre, Bønløkke, J. C. Chriſtjenſen, S. P. Chriſtjenſen, Selzer, Korſgaard, Leth, Mølgaard=Nielsen, N. Nielsen, Overſen, Rasmuſſen, Roſager, E. Sørenſen, S. Sørenſen, Veſtergaard:

Principaliter:

Til § 5.

1) Paragrafen affattes ſaaledes:
„Paa de Dage, da der foretages Valg til Folkethinget, maa ingen Arbeidsgiver i