

nu er kommen til Orde, har jeg meget lidt Saab om, at man kan blive enig om denne Lov. Noget, jeg i høieste Grad vilde beklage, for det er ingen Sag at sige: Hvad gjør det! Det kommer dog an paa, om det ikke her gjælder saa alvorlige Interesser, at man maa føle sig besværet ved Ansvar for, at denne Lov løber ud, og der er ikke saa ganske saa Medlemmer i dette Thing, som mene og erkjende, at det ikke kan gaa an. Jeg beklager, at Folkethinget har brugt saa lang Tid til Behandlingen, inden det lader Sagen gaa videre, og saa fastholder sit Standpunkt og det endog ubetinget. Vore Landbolinteresser kunne ikke være tjente med, at vi ikke faae Margarine-loven afløst af en anden, men lade den udløbe til Mai, og det forekommer mig, at der er al Opfordring for Thingene til at stille sig imødekommende lige overfor hinanden og ikke fastholde hver sit Standpunkt. Det ærede Medlem for Bølle Amts 2den Valgkreds (Berg) siger: Hvad gjør det? Naar vi ikke vedtage Loven, saa vedtage vi den ikke; saa udløber Loven og saa have vi ingen Lov. Ja, det er let at sige, men det er ikke ganske overensstemmende med, hvad Landets Lær kræver.

**Berg:** Ja, vi kjende denne Betragtning hos den ærede Minister, det er ligesom ved det forrige Lovforslag. Den ærede Minister forelægger et Lovforslag, saar i Landstinget Støtte for de Bestemmelser i Loven, han vil have fastsatte, og dersom dette Thing ikke bøier sig for det andet Things Mening og tager hele Loven i den Aand, hvori den er kommen til os, saa er det Folkethingets Skyld, at Landets Interesser lide Støde, og at vi ingen Lov have den 1ste Mai. Det forekommer mig, at den ærede Minister maatte helst tage Ansvar paa sig. Han kunde naturligvis særdeles let ved Hjælp af den store Indflydelse, han har i det andet Thing, formaa det til at modtage denne Lov, som han hidtil har brugt med Held, til at gjælde i de 5 Aar han har nævnt; men den ærede Minister fremfører nu den Theori, at naar man ikke har Die for, hvad den ærede Minister har foreslaaet, og Landstinget er gaaet ind derpaa, saa have vi Ansvar for Følgerne. Jeg siger, at denne Theori bør have en Grændse for, hvorvidt Folkethinget skal følge den eller ikke, og den Grændse er at lægge Ansvar paa rette Sted, hvis Loven er udløben, uden at Ministeren har faaet en anden Lov. Naar den ærede Minister taler om, at der mangler Tid, ja, saa kommer det jo af den for Ministeriet egne Maade at regjere paa. Jeg opfordrer til-

visse ikke til at forlænge den Situation, det Liv, vi føre her. Det er Regjeringens Maade at føre sit Liv paa, der foranlediger, hvis der ikke er Tid til endelig Afgjørelse af dette Spørgsmaal; jeg tror nu, der er Tid nok, til at de Herrer kunne blive enige om et Enten — Eller. Den ærede Minister siger, at jeg skulde have sagt: Hvad gjør det, om vi ikke have en Lov? Det har jeg ikke sagt, tværtimod jeg tillægger det stor Betydning, at vi have en Lov; men det har paa den anden Side stor Betydning, at der kun maa være rimelig Imødekommen. — Ligeoverfor det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust) vil jeg bemærke, at jeg skal ganske overlade Thinget at bedømme, om hans første Udtalelse ikke gav mig Ret til at bemærke, at han har fremsat en Trusel om en foreløbig Lov paa dette Gebet — i Anledning. Skulde det være en gal Fortolkning, saa har jeg ganske vist glemt mit Skyld, men det har jeg ikke.

**Bluhme:** Sagen i Udvalget var saa vidt færdig, at vi ventede paa at konferere med den ærede Minister i December Maaned. Saa kom Oplysningen midt i Samlingen, og Sagen er nu kommen saa sent frem, fordi Arbejdet maatte begyndes forfra. Jeg paaistaar, at den eksisterende Lov er anerkjendt at kunne bruges baade af Tilhængere af Margarine og dem, der ikke ere det. Loven kunde være brugelig for Ministeren, hvis den var bleven forlænget, men det Parti, som staar modsat Flertallet i denne Sal, vil ikke have den forlænget paa samme Maade. Den ærede Minister vil ikke have den forlænget paa samme Maade som hidtil, han vil saa i hvert Fald benytte Bemyndigelsen, medens det Forslag, som nu foreligger fra Flertallet, gaar ud paa at negte Forbudet. Ligeoverfor det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust) og ligeoverfor den ærede Minister vil jeg paaistaar, at jeg har ligesaa fuld Berettigelse til at dømme om Forbudsrets Interesses som de Herrer, og ligesaa god Afgang til at kjende dets Interesser som de Herrer. Jeg paaistaar, at for Landbrugets Interesse er Forveparagrafen og Udsørgelsesforbudet til Støde, og der er andre Landmænd her i Danmark, som holde herpaa, end jeg, saa det kan ikke nytte, at de Herrer træde op saa særlig som Repræsentanter for Landbrugets Vel. Jeg hævder, at jeg og andre Landmænd med mig med samme Ret kunne optræde for Forbudsrets Interesse, idet vi forlange, at Loven skal vedtages saaledes, som den er, og det mener jeg at kunne forsvare ligeoverfor mine