

lem for Frederiksborg Amts 4. Valgkreds (Holst). Han syntes at mene, at vore Udtalelser vare gaaede i den Retning, at de Herrers Ønske om hemmelig Afstemning ikke kunne have været oprigtig mente, og at deres Udtalelser om Valgtryk heller ikke have kunnet være oprigtig mente, naar de ikke ville være med til Indførelse af hemmelig Afstemning. Jeg kan for mit Bedkommende ikke se rettere, end at der her er et Misforhold til Stede, om de Herrer komme til at klare, forinden jeg ret kan fatte de Herrers ærlige Mening i dette Tilfælde. Der er blevet flaget over sidste Gang, at der er blevet udøvet Tryk paa de mindre Næringsdrivende, og paa Arbejderne særlig fra vor Side, og der foreligger nu — ogsaa fra vor Side — et Tilbud om ved hemmelig Afstemning at fjerne Midlet til at paalægge Tryk; der foreligger et Forslag om at udjette Valgtiden saaledes, at Arbejderne kunne afgive deres Stemme, og om ved hemmelig Afstemning at forhindre at Noget faar at vide, hvorledes de, der lide under Valgtryk, afgive deres Stemmer. Det forekommer os, at et saadant Tilbud i Konsekvens af de Udtalelser, der faldt forleden, maa blive modtaget af de Herrer, saafremt de virkelig have en fuld og klar Forstaaelse af, at det er rigtigt, hvad de den Gang talte om Valgtryk.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

**Ændringsforslag af Bajer, Harald Jensen, N. Jensen og E. Sørensen** (se ovenfor) vedtoges med 67 Stemmer mod 19.

**Lovforslaget** (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

**Formanden** (Høgsbro): Der foreligger nu to afvigende Affattelser af Lovforslaget, saaledes at dette vil bortfalde, hvis der ikke bliver nedsat noget Fællesudvalg.

**N. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Sagen overgives til et Fællesudvalg paa 14 Medlemmer, 7 valgte af hvert af Thingene.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af N. Jensen.

**Formanden** (Høgsbro): Der vil blive givet Landstingets Formand Underretning herom.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneſte Behandling af Forslag til Lov om Fabrikation og Forhandling af Margarine, Oleo-margarin og Margarineost m. m.

Uden Afstemning gav Thinget Samtykke til Sagens Foretagelse.

(Ærde Behandling findes i Tidenden Sp. 4075—92. Lovforslaget i Tillæg C. og Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Foruden det i Udvalgets Erklæring stillede Ændringsforslag var der ikke fremkommet noget saadant.

Det stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget som Helhed fattes til Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Dalsgaard): Som ærede Medlemmer ville have set, har Udvalgets Flertal tilladt sig at stille et Ændringsforslag, der gaar ud paa at føre Lovforslaget tilbage til den Affattelse, hvori det sidst blev vedtaget af Folkethinget. At dette ikke vil sige, at Folkethinget efter Flertallets Mening i enhver Henseende under alle Forhold ubetinget skal og bør fastholde denne Affattelse, behøver jeg ikke at tilføje, da det med tilstrækkelig Tydelighed fremgaar af de Udtalelser, som jeg ved tidligere Behandlinger af Sagen har tilladt mig at fremsætte paa Flertallets Begne. Grunden til, at vi have valgt den foreslaaede Fremgangsmaade, er særlig den, at vi mene, at Sagen paa den Maade hurtigst vil kunne blive fremmet, og efter den nye Statsstik er Hensynet til en Sags hurtige Behandling jo et meget væsentligt Hensyn, naar man skriver den 31te Marts. Med disse Ord skal jeg paa Flertallets Begne anbefale det stillede Ændringsforslag.

**Lüttichau:** Jeg skal tillade mig at anbefale den Affattelse, der foreligger, og hvori Landstinget har vedtaget Lovforslaget. Der er jo ikke kommet nye Momenter frem i Sagen, saa at jeg ligesaa lidt som den ærede Ordfører skal omtale, om de enkelte Paragrafer af Loven bør affattes paa den ene eller den anden Maade. Jeg vil kun gjentage, hvad jeg tidligere har haft Velighed til at sige, at Landmændene i deres Helhed ville være tilfredse med de Bestemmelser, der ere blevne optagne i Landstingets Affattelse, og det er jo ogsaa saa, at