

Ubethydighed, ſom foreligger i denne Leilighedslov. Og ganſte mærkverdigt ſer det da ud, naar Folkethingsudvalget og Folkethinget har været i den Grad moderat, at det andet Thing ſaa viſer ſig ſaa henſynsløſt, ſom det har gjort paa dette Omraade, og man kan drage ganſte mærkverdige Konſekventſer deraf. Det ſer underligt ud, naar man tænker paa den Diskuſſion om Valgtryk og Valgtryk, ſom førtes her forleden Dag, og det kunde maatte ſiges, at det næſten ſer ud, ſom om de Herrer ikke ønskede hemmelig Afſtemning eller den nuværende Afſtemningsmaade fjernet, fordi de befindte ſig ſaa godt under dette Socialiſternes Valgtryk, ſom de klagede over forleden Dag. Jeg ſkal anbefale det høie Thing at vedtage den Endring fra 4 ærede Medlemmer, ſom foreligger her. Det er et ſaa moderat Forſlag, at det ikke bør kunne volde nogen Vanſkelighed.

Indenrigsminiſteren (Jungerſlev): Ordføreren for Forſlagsſtillerne mente, at jeg havde udtalt mig for dette eller for et dermed ligelydende Forſlag ved en tidligere Behandling her i Thinget. Det har jeg ikke gjort. Jeg har ſagt, at dette Forſlag ſelvfølgelig ikke for mig var ubrugeligt. Det er klart nok, man kan meget godt anvende det, naar det er gennemført i Rigsdagen, thi ſaa har man jo en Valgorden, ſom i og for ſig er fuldſtændig brugbar; men jeg undlod ikke at tilføie og ſkal her endnu en Gang fremhæve, at jeg ikke kan finde det rigtigt, at man paa en Lov, ſom er givet for dette enkelte Tilfælde, og ſom man vedtager blot for at ordne det foreſtaaende Valg, vil reife, drøfte og gennemføre principielle Forandringer i Valgloven. Jeg har derfor i Landſthinget ſtillet Forſlag om, at Lovens Variethed ſkulde indſkræntes til 6 Maanedere. Der blev med nogen Jøie indvendt fra et æret Medlem ved 1ſte Behandling, at Loven ikke tilſtrækkelig fremhævedes ſom en Leilighedslov. Jeg anerkjendte denne Indvending Rigtighed. Man kan ſige dette, og jeg tillod mig derfor tillige at udtale, at hvis man ikke vilde udvide Loven til at gjælde alle Steder, hvor der blot ſkulde vælges mere end En, ſaa kunde man indſkrænke den og ſige, at den kun ſkulde gjælde, hvor der ſkulde vælges Fem eller et andet Tal, alſaa indſkrænke den til at anvendes, hvor det er nødvendigt at gaa til Anvendelse af Sedler paa Grund af det ſtore Antal, der ſkal vælges, ligesom man kunde indſkrænke den til kun at gjælde et halvt Aar eller ſaa længe, man nu vilde. Jeg kan tage Loven, ſaaledes, at den ud-

Løber af ſig ſelv, det gjælder blot om at ſaae den. Paa den anden Side forekommer det mig, at ærede Medlemmer burde ſe, at det ikke er Tiden til at kræve principielle Forandringer her. Fordi det er nødvendigt at forandre Valgmaaden, behøver man jo ſlet ikke at udvide Loven til iøvrigt at gjælde Valgbehandlingen. Jeg mener derfor, at de, ſom her ſige: Vi ville ikke gaa til ſtørre Forandringer, end nødvendigt, og ſom ville tage Forſlaget paa den kortefte Tid, her maa være de ſtærkeſte, fordi de holde paa det Beſtaaende. De ville have, hvad der er nødvendigt, og Mere behøver man ikke at gaa til, naar man ikke vil. Dette bliver nu forøvrigt Thingets egen Sag. Jeg antager, at man vil prøve paa at enes med Landſthinget, men jeg advarer blot imod at gaa for vidt i ſine Forandringer. Det er jo ſlet ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), det ærede Medlem for Njøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum) og Flere ſagde: Er det da Landſthinget, der ſkal have Ret i dette Spørgſmaal? Det ſtaar ſlet ikke ſaaledes. Det ſtaar ſaaledes, at Landſthinget ſiger: Vi ønske at gaa med til den Forandring, der er abſolut nødvendig for at ordne Afſtemningsmaaden. Det er jo kun denne, det gjælder om at ordne til de foreſtaaende Landſtingsvalg. Landſthingets ſidſte Beſlutning, iſølge hvilken Loven kun ſkulde gjælde for et halvt Aar, og hvorved der alſaa kun tilbydes en Ordning for de foreſtaaende Valgs Bedommende, idet man mener, at vi ville komme til at forhandle om Valgenes Ordning i det Hele om kortere Tid, ſaaledes, at vi alſaa kunne opſætte Spørgſmaalet til den Tid, forekommer mig at være et fuldſtændigt beſvøiet Standpunkt, og jeg forſtaar ikke ret, at man kan afviſe det. Jeg er ikke det ærede Medlem fra Horsens (Wajer) forbunden, fordi han har taget ſit Underændringsforſlag, der var det ſamme ſom det, jeg har ſtillet, tilbage, thi det forekommer mig at være et fornuftigt Forſlag og Veien til at enes, at man giver denne Lov for et halvt Aar, det vil alſaa ſige for de kommende Landſtingsvalg. Naar det ærede Medlem kom ind paa, hvad den og den ſagde, hvad Mygtel fortalte, og hvad der maatte have ſtaaet i et eller andet Blad, ſkal jeg ſige det ærede Medlem, at den Slags Spørgſmaal bør det ærede Medlem ikke reife; dem er der ingen Grund til at bringe ind her, og jeg ſkal ikke indlade mig i Forhandling om den Slags Ting.

Hørdum: Jeg troede, at den ærede Miniſter vilde holde faſt ved dette Forſlag.