

Forslaget, som det foreligger fra Landstinget. Sagen er nemlig den, at det, Landstinget kræver af os, er, at vi rette det som fornødvigt og nødvendigt maa rettes i Loven, for at Valgene til Landstinget kunne finde Sted paa en efter Valgloven ordinær Maade. Det, som Folkethinget forlanger, er derimod, at man samtidig skal indføre reelle, i og for sig unødvendige, Forandringer i Valgloven, og det naget det er givet, at vi ad Naar, maatte allerede i næste Samling, ville faae Valgloven til Forhandling, hvor saa det og alle andre principielle Spørgsmaal af den Slags vilde kunne komme til Afgjørelse. Jeg tillader mig derfor, ligesom det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgfreds (Holch) at anbefale, at man vedtager Forslaget, saaledes som det foreligger fra Landstinget, det tror jeg vil være det Heldigste i alle Retninger og saa for Folkethinget, og jeg skal forholde mig fuldstændig passiv med Hensyn til det Spørgsmaal, om man ad andre Veie vil søge at tilvejebringe Muligheden af en Overenskomst, som jeg forøvrigt ikke tror paa.

Hørdum: Jeg skal ikke spille Thingets kostbare Tid, men kun gjøre nogle korte Bemærkninger og sige, at jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg), naar han mener, at det var en mærkbar Udtaleselse fra det ærede Medlem fra Horsens (Bajer). Jeg begriber ikke, hvorledes man her ved Behandlingen af et Forslag som det foreliggende kan begynde med at forudsætte, at der kunde komme en provisorisk Lov derom, hvis Landstinget ikke fik det, som det vilde. Paa mine Vegne kan denne Ytring ikke være fremsat, og jeg vil bestemt protestere imod, at det paa nogen Maade kan berettigede Regjeringen til at udstede en provisorisk Lov; vi have jo en Lov at rette os efter, indtil vi kunne blive enige om en anden Lov. Til det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgfreds (Holch) skal jeg kun bemærke, at jeg i Modsigning til ham vil anbefale Thinget at fastholde den hemmelige Afstemning. De Grunde, som ere komne frem fra Høire imod hemmelig Afstemning, ere ikke vægtige nok for mig til at gaa bort derfra. Hovedgrunden har været, at det var en Leilighedslov, der var Tale om her, og at man ikke vilde gaa ind paa et saa stort Princip som dette, hemmelig Afstemning, ved en Leilighedslov. Hvorfor vil man ikke ved denne Leilighedslov benytte Leiligheden til at komme ud af det Uføre, hvori man befinder sig, naar man strax efter og før et Valg stadig bebrejder hinanden

Valgtryk, Valgtyranni og den Slags Ting? Hvorfor griber man saa ikke Leiligheden til at komme bort derfra? Det er ikke mange Dage siden, vi her i Thinget havde dette Spørgsmaal fremme, og der lod da Udtalelser om det Tyranni, Socialdemokratiet i saa høj Grad havde øvet ved sidste Valg. Hvis nu de Herrer mene Noget med dette, saa se at komme bort fra dette Tyranni ved at vedtage Loven, som den foreligger fra Folkethinget, og stryg ikke den hemmelige Afstemning! Det skal siges her, at hvis de Herrer ikke gjøre dette, hvis de ikke vedtage den hemmelige Afstemning, saa er det kun en tom Paastand, naar de tale om, at der øves Tyranni fra Oppositionens Side, det er kun et Agitationsmiddel. Der er ingen Mening i denne Paastand, naar man ikke nu ved denne Behandling indfører hemmelig Afstemning. Jeg slaar nu altsaa fast, at, hvis de Herrer sjerne Bestemmelsen om hemmelig Afstemning, saa ere deres Udtalelser om Oppositionens Tyranni kun tomme Udtalelser, Agitationsudtalelser.

Bajer: Det ærede Medlem for Rjøbenhavns 9de Valgfreds (Hørdum) har vist ikke hørt, hvad jeg sagde, ellers har han i alt Fald misforstaaet mig. Naar jeg fremdrog Rygter om en provisorisk Lovgivning, hvis ikke Folkethinget og Landstinget enedes, saa var det for at give Regjeringen Leilighed til at modtage disse Rygter. Jeg vilde selv paa det Bestemteste protestere mod, at man gif den Veie, og jeg mente kun, at, hvis der ikke kom nogen Overenskomst, men der derimod kom en provisorisk Lov, skulde man ikke kunne sige, at der ikke havde lybt en eneste Røst for at protestere derimod.

Harald Jensen: Det har undret mig og vistnok de Fleste her i Thinget, hvorledes det Forslag, som er vedtaget her, er behandlet i det andet Thing. Den Stemning, som ogsaa min Kollega for Rjøbenhavns 9de Kreds (Hørdum) pegede paa i Retning af Forsoning, i Retning af at vække hinanden Haanden for at komme overens, forekommer det mig, at de Mænd, det Udvalg, som i sin Tid har behandlet Loven her i Folkethinget, have haft i fuldeste Maal. Der har indenfor deres Kreds været en stærk Stemning for at føre denne Lov videre endnu, der har været en stærk Stemning for yderligere at slaa Principet om hemmelig Afstemning fast og føre det igennem ogsaa for Folkethingsvalgenes Vedkommende, men det er netop paa Grund af Hensyntagen til det andet Thing, at man har ment at burde indskrænke sig til denne