

den Bevilling under Forudsætning af, at den kunde afholdes af Stiftsmidlerne. Vædringsforslag under Nr. 25 vedrørende Tilskud til Følkehøjskolerne er man endes om i Flertallet at affatte i Overensstemmelse med Afstemningen paa Finantsloven i Fjor fra Folkethingets Side. Grunden dertil er den, at man har ment ikke at burde præjudicere Noget med Hensyn til det Lovforslag, som nu er Gjenstand for særlig Behandling. Dette Lovforslag havde man jo ventet gennemført, og naar det var gennemført, skulde jo Reglerne for det have været optagne her paa Finantsloven. Da det nu ikke er fæstet, har man ikke paa den anden Side villet optage Reglerne efter Lovforslaget, der nu er Gjenstand for Behandling mellem Thingene, paa Finantsloven, da det maatte anses for en Slaags Præjudicering af Spørgsmaalet overfor det andet Things Frihed. Men paa den anden Side har man heller ikke villet gjøre Noget her paa Finantsloven, der enten kunde desabouere eller overbyde eller særlig udtrykke en bestemt Stilling overfor de Forhandlinger, der finde Sted nu om Loven. Det har man ment rettest at kunne udtrykke paa den Maade, at man optog de Summer, de Poster paa Forslaget om Vædringsforslag, der i Fjor af Folkethinget bleve vedtagne her ved 3die Behandling. Derom er altsaa Flertallet entigt. Vædringsforslagene under Nr. 26 og 27 med Hensyn til de personlige Tilskud til Videnskabsmænd paa VI A. 2 og 3 ere forhandlede i Udvalget og stillede af Ministeren efter Forhandling med Udvalget. Man har ikke troet at kunne tiltræde de Forslag, der ere stillede af Ministeren under Nr. 28, som gaa ud paa at forhøje Prisen paa Statens Papir. Grunden til dette Forslag er jo nemlig, som det fremgaar af Bilagene, den, at Forhandlerne have krævet en højere Procent end tidligere, det er enkelte Boghandlere, der forhandle Statens Papir til Embedsmændene. Ministeriet mener, at medens man hidtil har kunnet afholde den Provision, som de skulle have, nemlig 10 Procent af Subtægten, uden at det vilde medføre Tab, vilde man nu, da Provisionen skal forhøjes til 14 Procent, ikke kunne gjøre det, og derfor er det, at denne Forhøielse er foreslaet. Udvalget har ment, at der ikke var nogen Grund til denne Forhøielse for Tiden og har troet at maatte modsætte sig det i alt Fald i Mar, navnlig da Forslaget ogsaa er kommet temmelig sildig. Ligeledes har man ikke fra Udvalgets Side kunnet, tilbøds ogsaa fordi Forslaget er kommet meget sent, gaa ind paa Forslaget om at yde Tilskud til Elementarskolen i Hillerød under Betingelse af, at Rjeb-

stadkommunen bidrager 3,000 Kr. Det er i Grunden et nyt Princip, der her er slaet fast, idet man vil yde Statstilskud til en Elementarskole, der desuden skal være Kommuneskole, idet den modtager Tilskud af Kommunen og samtidig forbereder til Latinskolen. Man befrugter i Udvalget, at man ved at gaa ind paa dette, som tilbøds har Lighed med Forholdene i Ribe, men ikke ganske, idet Skolen i Ribe nærmest er en Forberedelsesskole for Latinskolen, medens den her omhandlede Skole meget faaer Karakteren af en kommunal Elementarskole — at man ved at gaa ind paa dette Forslag skulde binde sig til Konsekvenser, som man for Diebliffet ikke kan overse. Jeg har taget fejl, idet jeg har motiveret i Grunden de Vædringsforslag nu, som høre under § 21, 2den Del, men som paa selve Listen staa som dem, der komme tilfids, men da det Hele tages under eet Afstnit, antager jeg ikke, det gjør Noget. — Med Hensyn til § 26, som jeg endnu har tilbage, skal jeg kun gjøre en Bemærkning med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 71. Det er stillet af Ministeren og gaar ud paa at anvende 24,000 Kr. til Erhvervelse og Standsættelse af det gamle Mariager Kloster. Udvalget, med Undtagelse af 2 Medlemmer, erkjender, at det er en Bygning, som har stor antikvarisk og arkitektonisk Interesse, da det er en af de ældste Bygninger her i Landet, og ligeledes, at det er heldigt, at man kan stride til denne Bevarelse af et af Landets historiske Mindesmærker paa en saadan Maade, at man samtidig dermed skaffer en Embedsbolig tilveie, som ellers maa staves paa anden Maade. Men der er nogen Betænkelse fra Udvalgets Side ved Sagen, idet der er frembragt i Udvalget en Paastand eller et Rjgte om, at denne Bygning skulde være saa forfalden, saa gammel og brøstfældig, at det vilde være umuligt at opnaa det Formaal, man har sat sig ved Bevillingen, altsaa Restaurationen paa en tilfredsstillende Maade uden bethdelig at overstride Summen, idet der siges, at naar man kommer til nærmere at undersøge Bygningen, saa vil det vise sig, at de forskjellige Dele af Bjelkeværket ere saa flette, at de maatte fra Grunden tages op. Det er ikke muligt for Udvalget at have nogen Mening om, hvorvidt dette er rigtigt eller ikke. Man er derfor med Undtagelse af 2 Medlemmer, der ikke tiltræde Forslaget, bleven enig om at tiltræde det, idet man gjør det under den bestemte Betingelse, at Ministeren lover, at han vil kunne gennemføre Sagen fuldstændig for den her forlangte Bevilling, og at der ikke skal være Tale om nogen Efterbevilling eller Forøgelse af Bevillingen som Følge af, at