

fortet, havde den Forbedring af Skytset paa den nuværende Søbefæstning slet ikke fundet Sted. Dengang maatte Fortet tage Hensyn til, at det kunde angribes fra 3 forskjellige Sider, medens det nu er umuligt. Betænkningen siger nok, at det kan angribes fra 3 Sider; men, som Mindretallet meget rigtigt har gjort opmærksomt paa, er det kun i en enkelt Retning, at det kan angribes. At Stibe med vor nuværende Bestyknng paa den indre Linie kunne gaa ned i Hollænderdybet for at bestyde Fortet bagfra, er aldeles utænkeligt, og derfor er Faren for Skyts og Mandstab ikke nær saa stor, som den var dengang. Det er derfor fuldt forsvarligt, navnlig henset til de store Udgifter, foreløbig at nøies med dette Fort, som det er foreslaaet. Om vore Børn ville tage et enkelt Taarn og sætte enkelte Kanoner i for at sikke dem fuldstændig, kan jeg ikke have nogen Mening om; men det er ganske eendommeligt at se, at Betænkningen, hvor den er inde paa dette Punkt, siger, at der ingen Grund er nu til at opgive Taarnene, fordi de Retninger, hvori Skytset udvikler sig, netop ikke har Noget dermed at gøre, og saa sige de dog selv, at Udviklingen gaar i Retning af større Rækkevidde, større Gjennemtrængelsesevne, større Sludsfikkerhed. Ja, men det er netop Gjennemtrængelsesevnen, der gjør, at det er vanskeligt at faae Taarne, det er det, der gjør dem langt sværere og dyrere, og det er netop det, der gjør, at man har tænkt sig Muligheden af at undvære dem, selv om man løber nogen Risiko derved. Naar man saa til allerlidst omtaler Middelgrundsfortet saaledes, som det foreslaas, som et halværdigt Fort og som et meget karakteristisk Led i hele Kjøbenhavns Befæstning, saa er der ingen Grund, der berettiger til at kalde Middelgrundsfortet for et halværdigt Fort. Det vil blive ligesaa helfærdigt som hvilket som helst af de andre Forter, vi have, hvis Forsvarsevne man i en Række har tillagt en ikke saa ringe Betydning, og som ingen Taarne have. Kunne Artilleristerne staa paa „Trekroners“ og „Prøvestens“ Dæk og slaas med Fjenden uden at behøve at frygte for slet ikke at kunne gennemføre Kampen, kunne de ogsaa gøre det paa Middelgrundsfortet. Det vil blive et fuldstændig færdigt Fort, som man kan gjøre bedre lige saavel som Prøvestenen ved at gjøre Krudtmagasinerne stærkere eller Trekroner ved at forbedre Kasematterne. Det er i og for sig et helt færdigt Fort, og hvorvidt man vil kalde det karakteristisk eller ikke, skal jeg ganske lade staa hen; men det er forsaavidt karakteristisk, som det i høi Grad tilfredsstillende de Fordringer, som det specielle Diemed, dette

Fort skal opfylde, stiller. Hvad man ellers har ment med det Karakteristiske, veed jeg ikke, men at Fortet vil blive et godt og smukt Fort, som vil hjælpe paa vort Forsvar og gjøre dem bedre, der have foreslaaet det, og som komme til at bygge det, om det bliver bygget, derom nærer jeg ikke den mindste Tvivl.

Søjen: Jeg havde egentlig ikke tænkt mig, at der vilde blive Anledning til i Dag at komme ind paa Drøftelsen af Middelgrundsfortet fra et egentlig sagligt Standpunkt. I det Dieblit dette Forslag er blevet sat ind paa Finansloven, har jeg i alt Fald set paa det saaledes, at den politiske Side, det konstitutionelle Spørgsmaal ved denne Overflytning paa Finansloven maatte blive saa aldeles overveiede og derfor ogsaa komme til, saa at sige, udelukkende at optage Opmærksomheden, saa at jeg egentlig ikke havde tænkt mig, at Forhandlingen med Hensyn til Detaillerne i Forslaget her vilde komme til at spille nogen videre Rolle. Den politiske Side skal jeg fuldstændig overlade til den ærede Ordfører. Men den ærede Krigsminister har taget Anledning af den forleden Dag afgivne Betænkning over Søfortet, saaledes som det var fremsat her i en særlig Lov, til at angribe denne Betænkning og det paa en temmelig skarp Maade, som jeg ikke tror, at den ærede Krigsminister just havde nogen egentlig Anledning til, og jeg føler mig derfor forpligtet til at væge Udvalgets Betænkning, mod det rettede Angreb. Jeg tror ikke, at den ærede Minister har oplyst om et eneste Punkt, en eneste Udtalelse i Betænkningen, at den ikke er fuldstændig overensstemmende med Sandheden og med de for Udvalget foreliggende Oplysninger, specielt med den ærede Krigsministers Meddelelser til Udvalget. Den ærede Minister antede over, at man havde hegyndt Betænkningen med en Henvisning til de nye Vidnesbyrd om Vælden paa Befæstningsomraadet, som ogsaa Søfortet og dets Histories bærer Vidnesbyrd om. Jeg tror ikke, at den ærede Minister paa nogen Maade har svækket Betydningen af de Ord, der derom staa i Betænkningen; det er Kjendsgjerninger, der er henvist til. Den ærede Krigsminister vil ikke kunne negte, at der er varieret i de forskjellige Forslag med Hensyn til Søbefæstninger fra slet Intet og til 5 Søforter paa Kætte, og ligeledes at Befæstningen har varieret mellem 6 og 40 Mill.; det er Kjendsgjerninger, som den ærede Minister ikke vil kunne svække. Den ærede Minister søgte at svække det ved at sige: Jo, der er dog en Overensstemmelse mellem alle disse forskjellige Planer, der have været oppe