

at tro vil blive stemt ind paa Finansloven af det andet Thing. Han kaster lige før den 1ste April et Spørgsmaal ind, som han veed, der ikke er konstitutionel Leilighed til at faae løst. En saadan Fremgangsmaade synes jeg kan kun fra Thingets Side besvares med den Protest, som ligger i, at vi stemme imod Forslaget. At vi ogsaa bør stemme imod Forslaget foruden af de Grunde, jeg har nævnt, paa de saglige Grunde, der fremgaa af den omdelte Betænkning, behøver jeg ikke at sige til. Jeg skal altsaa anbefale, at vi stemme imod dette Forslag og derved afgjøre Spørgsmaalet. Samtidig skal jeg bemærke, at da jeg har opnaaet min Hensigt med at gjenoptage Ministerens Forslag, nemlig at faae oplyst hans Stilling til Sagen, skal jeg nu tillade mig at tage Lovforslaget om Opførelsen af et Middelgrundsført tilbage.

Formanden (Høgshøj): Det vilde dog vist være rettere at gjøre dette paa anden Maade end her under Finanslovens Behandling.

Ordføreren (Holstein): Kan det ikke ske under Finanslovens Behandling?

Formanden (Høgshøj): Jeg anser det ikke for rigtig.

Ordføreren (Holstein): Den ærede Formand ønsker altsaa en særlig Meddelelse om, at dette Forslag tages tilbage. Ja, Maaden er mig ganske ligegyldig; det skal nok blive taget tilbage af mig. Jeg har ikke Mere at tilføje.

Scharling: Jeg skal ikke følge den ærede Ordfører i hans Spøkelser over, hvad der vil ske, dersom Thinget forkaster Forslaget under Nr. 85, saa lidt som i hans Spøkelser over de Motiver, som kunne have bevæget den ærede Minister til at tage Lovforslaget tilbage og i Stedet stille et Forslag om en Bevilling paa Finansloven. Efter min Mening ligger nemlig dette ikke for. Det, der ligger for for os, og som har ligget for i Udvalget, er Spørgsmaalet om, hvorvidt man vil tilraade denne Bevilling til et Ført paa Middelgrunden eller et Mindretallet er af den Mening, at det vil

være en tidsparende Udvikling af den Søbefæstning, som Rigsdag og Regjering i sin Tid have været enige om at anlægge til Værn for Kjøbenhavn, og da vi i Realiteten arbejder ikke have søgt os overbeviste ved de Grunde, der ere fremførte imod dette Ført i den nu afgivne Betænkning over Lovforslaget om Middelgrundsførtet, skal jeg paa Mindretallets Vegne anbefale at stemme for denne Bevilling, saa meget mere som Thinget ved at vedtage den vil bortrydde Anledningen til den Konflikt, som den ærede Ordfører forudsaae vilde blive Følgen, naar den negtes.

Dan: Med Hensyn til Endringsforslag under Nr. 41 om Tilvejebringelse af Heste til Bornholms Væbning skal jeg tillade mig at sige et Par Ord. Jeg tog et Forbehold under Sagens anden Behandling og udtalte, at Dnske i denne Sag. Det er ikke min Hensigt nu at gjentage disse Udtalelser. Jeg skal blot tillade mig at henvise til dem, og saa vil jeg kun sige som et Udtryk for min Stilling til denne Sag, at jeg opfatter Forholdet saaledes, at da den her opførte Sum nøiagtig svarer til, hvad der aarlig udskrives af Bornholms Hærforskrift til Hæstehold, saa haaber jeg, at Konsekvensen vil blive, at man vil opgave denne Stat, og at der overhovedet maa foregaa en Revision af Lovgivningen om Bornholms Væbning, thi ellers tror jeg ikke, at den Fremgangsmaade, som her er valgt, vil være loyal og konsekvent. Det er dette, jeg ønskede at udtale, og jeg skal ikke trætte Thinget længere.

Krigsministeren (Bachmann): Med Hensyn til de Endringsforslag, der ere stillede til § 22 og de første Endringsforslag til § 26, skal jeg ved denne Leilighed indskrænke mig til at udtale, at jeg anbefaler dem til Vedtagelse her i Thinget. Det sørgede Forslag, der blev nævnt af den ærede Taler, der sidst havde Ordet, havde jeg Leilighed til at udtale mig om ved Sagens 2den Behandling, og jeg skal saaledes ved denne Leilighed ikke komme nærmere ind derpaa. Jeg skal derfor indskrænke mig til at udtale mig om det Forslag, der er stillet under Nr. 85 angaaende en Bevilling af 3½ Million Kr. som første Bidrag til Middelgrundsførtet. Jeg skal begynde med at meddele Grunden