

stemme for et saa vigtigt Forslag. Jeg siger med Hensyn til dette: Det kan godt være, at disse Udelgransplantninger have en saa exceptionel Betydning og at det er fuldt forsvareligt at anvende et meget stort Beløb for at faa dem saa meget som muligt. Jeg er ikke Vandallist i den Henseende, og jeg vil ingenlunde sige, at man for at spare ikke skal bryde sig om, hvad man river omkuld, men Thinget burde have Klarhed over, hvorledes det staar i den Henseende, forinden det foretager sin Afstemning. Det Samme gjælder om det store Beløb til Baneoversføringer ved Veig og Broanlæg, som er saa mange Gange større, end vi nogenstunde tidligere have havt Eksempel paa. Det kan godt være, at disse mange store og meget kostbare Viadukter ere nødvendige. Jeg tvivler ikke om, at det er meget nyttigt, at man her slaar ind paa at bygge Viadukter fremfor at benytte Niveauoversføringer ved flere af de vigtigste Veie, og det er meget muligt, at Viadukten til $\frac{1}{4}$ Million over Strandmølleengen ogsaa er forsvarelig, men jeg kan kun ikke se det. Jeg har ikke Spor af Begreb om, hvorvidt det er nødvendigt. Jeg kan kun se, at det Beløb, her anvendes — det er som sagt for den billigste Viadukt 21,000 Kr. og for den dyreste 250,000 Kr. — medens en Viadukt dog kun er Ækvivalent for et ubetydeligt Beløb af nogle faa Hundrede Kroner, som det koster at anlægge en almindelig Niveau-Overtjersel. Hvorvidt en saadan vilde kunne gjøre samme Nytte, veed jeg ikke. Det er meget muligt, at den ikke vilde kunne gjøre det, men jeg veed det kun ikke. Med Hensyn til Høgnspørgsmaalet skal jeg villig erkende, — det vide vi Alle — at Banen skal ligge tilbørlig indenfor Dyrehavshægnen i en Udant af Sjægersborg Dyrehave, og at det saakaldte Dyrehavshægn er dyrere end et almindeligt Banehægn; men om Udgiften, der gaar op til det Dobbelte, er forsvarelig, vilde jeg dog ogsaa gjerne have en lille Smule Mening om, da Beløbet ingenlunde er ubetydeligt. Hvad Telegraf- og Signalapparater angaar, hvor man er oppe paa det Tredobbelte af det almindelige Gjennemsnit, vil jeg villig indrømme, at ved en meget stærkt trafikeret Bane med en stærk Persontrafik — mange Tog hyppigt paa hinanden, i alt Fald hvor den ikke har Dobbeltspor — er et godt Signalsystem absolut nødvendigt, men det gaar mig her som med alt det Øvrige, jeg er ikke i Stand til at dømme om Nødvendigheden af at anvende saa stort et Beløb, som her er foreslaaet. Endelig er der — det er dog Noget, jeg ikke videre-

skal forbyde mig i — Stationsanlægene. Der havde jeg jo i Forening med et andet æret Medlem stillet Forslag til 2den Behandling om en Medsættelse, og der antaer jeg, at den ærede Minister vil søge at skaffe Oplysninger og rette, hvad der fornuftigvis kan rettes. Jeg skal strax gjøre den høitærede Minister den Indrømmelse — det er jeg kommen under Veir med ved at se paa Overslaget — at saa stor en Medsættelse, som vi foresloge, tror jeg ikke, der kan ske alene paa denne Konto, men det var umuligt at have nogen Mening om det, saalænge man ikke havde set Overslaget. Altsaa, hvad jeg gjør Indsigelse imod, er for mit personlige Bedkommende dette, at man jager en Sag af det Omfang og af den økonomiske Betydning som denne her igennem Thinget paa en saadan Maade, som her sker. Det kan jeg ikke være med til. Jeg vil derfor for at beholde min politiske Samvittighed paa dette Punkt nogenlunde ubørt, stemme mod dette Lovforslags endelige Vedtagelse.

Judenrigsministeren (Sjægerslev):

Jeg kan meget godt forstaa, at naar man ikke har haft Leilighed til at undersøge dette Baneanlæg, kan man blive betænkelig derved. Det ærede Medlem vil jo vide, at fra Regeringens Side er der givet Leilighed til at undersøge det. Det ærede Medlem har nu selv fundet Overslaget, formodentlig er det det, der har været sendt til Landssthingets Udvalg, thi i Landssthinget har jo Lovforslaget været Gjenstand for Udvalgs Behandling. Der har man undersøgt disse Forhold, og det Resultat, man kom til, var, at man henstillede til Ministeren at gjøre Forandringer og Besparselser paa det samme Punkt, som det ærede Medlem var inde paa igaar, nemlig Stationsanlægene; det Øvrige har man fundet begrundet. Jeg kan selvfølgelig ikke finde det rigtig her at komme udførlig ind paa de enkelte Punkter, jeg skal nøies med i Almindelighed at gjøre opmærksom paa, at naar man overhovedet vil føre en Bane gennem Dyrehaven, maa der stilles nogle Vilkaar for denne Banes Anlæg, som ikke stilles for andre Baner. Den store Sum — til Jordarbejder — er ganske sikkert indbefattet den Opmurning, som finder Sted paa et ikke ringe Stykke lige bag ved Klampenborg Station. Den dyreste Viadukt er, om jeg huster ret, den i hvilken man fører Banen fra Klampenborg under Veien (N. Andersen [Thisted Amts 3die Valgkreds]; Nei, det er den over Strandmølleengen). Nei, den staar for sig og kommer, om jeg huster ret, ikke