

det i det kommende Aar skal være saa vidt klaret, at vi kunne se, om det bliver til Noget eller ikke, og derfor bør vi kunne forudsætte, at hvis dette Forslag nu bliver forkastet, maa det, hvis Banen ikke i Mellemtiden bliver til Noget, komme frem næste Aar, og da i en lidt ændret Skikkelse. Jeg kan nemlig slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Stege udtalte — det var nogle Bemærkninger fra min Side i Udvalget, der have fremkaldt denne Udtalelse af ham —, at selv om Broen kommer, vil det neppe blive anderledes, end at den i Neglen skal staa aaben og kun lukkes, medens Togene gaa over den, men derfor maa man ogsaa i Fremtiden ønske, at der ved Siden af Broen er nogle andre Færgeanlæg end de nuværende, og jeg tror, at disse Færgeanlæg kunne arbeides paa en saadan Maade ind i det foreliggende Hovedforslag, at Brohovederne vedblive at gøre Nytte, ogsaa efter at Dæmningerne ere blevne Dele af en fast Bro, saa at de her anvendte Penge under ingen Forudsætning smides bort.

Der kunde maasse ogsaa være taget mere Hensyn til et andet Punkt, som det ærede Medlem for Stege berørte, nemlig at man her ikke blot vilde faae en forbedret Anlægsplads for Dampstibe om Sommeren men tillige burde gjøre det Hele egnet som Isbryder om Vinteren for at holde Skibsfarten fri. Som Forslaget foreligger, tror jeg, at de Stibe, der skal ligge her om Vinteren, kunde blive lidt farlig situerede; en Vædring, der hjalp herpaa, kunde maasse komme til næste Aar. Jeg skal her ikke komme ind paa Baneanlægget, som jo senere kommer for, men i Dieblisset, tror jeg, ville vi af Hensyn til dette gjøre rigtigt i ikke at vedtage dette Brohovedforslag.

Berg: Det Mindretal, for hvilket jeg fører Ordet ved Finanslovbehandlingen, har ikke fundet Anledning til atter at reise de Spørgsmaal af konstitutionel Natur, som fandt Aftemming ved anden Behandling i det nyvalgte Folketing; og hvad den specielle Behandling angaar, have vi ikke troet, at det hverken paa dette Tidspunkt eller under de Omstændigheder, hvorunder man med Hensyn til Finanslovsbehandling finder sig, vilde være rigtigt for os, overalt hvor vi kunne undlade det uden væsentlige Ulemper, at stille afvigende Forslag. Derfor have vi kun paa ganske enkelte Punkter undladt at slutte os til de stillede Vædringsforslag og ikke paa noget Sted stillet særegne nye. Det har forsaavidt været en temmelig let Opgave for mig under denne Behandling, og det skal jeg benytte mig af. Et af de

Spørgsmaal, vi have villet stille, er, at sætte det forlangte Tilskud til tekniske Skoler, en Forhøielse af 20,000 Kr., som midlertidigt Tilskud. Vi have undladt det, fordi vi gjerne unde denne vigtige Undervisning denne Understøttelse, som staar nu opført, men vi forvente i Genhold til Udtalelser fra den høitærede Minister ved 2den Behandling, at han, ligesom han har lovet overfor Udvalget at ville underkaste Tilsynet med disse Skoler en nærmere Overveielse, saaledes ogsaa vil lade Undervisningsforholdene i disse Skoler være Gjenstand for hans Opmærksomhed og fremlægge de fornødne Bæretninger derom til næste Aar. Jeg veed nu forresten ikke, om nogle af hans Kontorfolk læse, hvad jeg her har sagt, saa de kunne meddele ham det — selv hører han det ikke. Jeg er enig med det ærede Medlem for Frederiksborg Amtz 2den Valgkreds (S. Hage), og jeg tror, hele Udvalget er enig med det ærede Medlem — skjøndt jeg skal ikke vove at udtale Noget i saa Henseende paa Udvalgets Vegne, naar han udtaler, at det Ordinære burde være, at 3die Behandling var kun en Revision angaaende Smaaposter af, hvad der var behandlet ved 2den, og at meget store Spørgsmaal ikke skulde fremtættes til 3die, og jeg vil haabe, at naar vi staffe os tilbage de ordnede konstitutionelle Tilstande her i Landet, vil det ogsaa blive Tilfældet. Det har i Neglen været Tilfældet i en lang Række af Aar. Jeg tror, at det ærede Medlems Udtalelser falde ganske sammen med den Slægt, der indledede vort konstitutionelle Liv, ogsaa med Hensyn til Finanslovsbehandling, og hvoraf de Allerfleste desværre nu ere gaaede i Graven. Men der er nogen Undskyldning med Hensyn til enkelte af disse Punkter. Jeg vil ikke sige, denne Undskyldning gjælder det store Spørgsmaal om 50,000 Kr. til Fiskeriets Fremme ad den foreslaaede Vej; thi det burde formentlig, saa uoplyst, som det foreligger, have været udsat. Jeg har ikke kunnet danne mig nogen Mening om dette Spørgsmaal eller Rigtigheden af at gaa den Vej for at gavne Fiskeriets Opkomst her i Landet, hvor vigtig det end er at gjøre noget i den Henseende. Men Undskyldningen for den sene Fremkomst gjælder efter min Formenting Forslaget om de 100,000 Kr. til en Jernbane fra Viborg til Aalestrup. Saavidt mig bekendt er Overenskomsten om denne Sag nylig bleven sluttet med Amtsrådene, saa man har ikke været istand til at fremkomme med Oplysninger før. Naar jeg er med til at anbefale et Forslag, som forresten Ingen har angrebet, er det, fordi jeg ønsker, at denne