

nister skulle kunne være imodkommende overfor dette, saae jeg det gerne; hvis han ikke kan være det, lader jeg selvfølgelig ikke mit Ændringsforslag komme til Afstemning; men det bethder da, hvilken overordentlig Vægt der maa lægges paa at skaffe saadanne Betingelser tilveie, at Udbredelsen af denne Kapital ikke kommer til at overstige Digestationsernes Gyde. Jeg vilde da henstille til den ærede Ministers Overveelse, at han, naar han faaer denne Bevilling paa 35,000 Kr., saa sætter sig i Forbindelse med Amtsraadet, og saavidt muligt, paalægger dette at skaffe saadanne Betingelser tilveie, at Digesterensinteresserne ikke komme forteret afsted derved.

Jeg skal, medens jeg har Ordet, tillige omtale Ændringsforslaget under Nr. 92 til § 27, hvor Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) og mig foreslaar at bevilge en Sum af 450,000 Kr. til et Anlæg af en Mole ved Knudshoved. I Fjor gif man uden Omtale ind paa at bevilge 267,000 Kr. I Aar er denne Sum paa Finansloven forhoiet med 183,000 Kr., hvilket i Alt udgjør de 450,000 Kr. Naar det ærede Medlem og jeg ikke ere gaede med til at anbefale denne Bevilling i Aar, saa er det, fordi vi tro, at man i Fjor gif temmelig kritiskloft hen over denne Bevilling. Jeg fandt det for mit Bedkommende rigtigt, at naar der kunde gøres Noget for en forbedret Istransport, saa at ikke Folt bekværedes, vilde det være rigtigt at gøre det, men efter det Kjendskab, jeg har faaet til Forholdene senere, har jeg, nemlig efter Samtale med jagthyndige Folt paa Stedet, Skippere og Lodjer, faaet det Indtryk, at et saadant Anlæg af en Mole ikke vil faae nær den Betydning, som man tror det vil faae, og at dets Betydning ikke vil komme til at staa i et fornuftigt Forhold til den Udgift, det vil medføre. Man mener nemlig, at Anløbsmolen under Isdrift for en Del vil blive belagt med Is og blive impassabel, saa at den i de fleste Tilfælde ikke vil være let at anløse under Isforhold. Det er ogsaa i Fjor godtgjort i den Anledning, at af de 18 Dage om Aaret, hvori der er Isdrift, vil Anlægget af Molen kun have Betydning for de 6, og det er dog temmelig Meget at give et saa stort Beløb ud for at kunne indskrænke Istransporten med en Tredeiel af Tiden. Se vi dernæst hen til, at det i Reglen kun er hvert 6te eller 7de Aar, at vi have Istransport over Storebælt, vil det jo kun blive for en Dags Tid eller to hvert Aar, at man anvender denne Beføstning af 450,000 Kr. Det er en Udgift, der næppe

staar i Forhold til den Gavn, den skal gjøre. Nu gaar ganske vist Udvalget ud fra, at dette Anlæg heldig vil kunne benyttes, hvis man vil forforte Overfarten mellem Provindserne og lægge Færgehavnen derud. Det er ganske rigtigt. Men det er et Spørgsmaal, om denne Beføstning ikke vil blive netop saa meget større, som dette Anlæg andrager, idet man sandsynligvis vil komme til at besty 1½ Mill. Kr. paa Færgehavnen her og et lignende Anlægovre ved Halskob. Det vil altsaa let løbe op til et Par Millioner Kr., og det er et Spørgsmaal, om en halv Sines Minuters forfortet Overfart vil staa i Forhold dertil. Det er nu et Spørgsmaal, som jeg ikke skal opfaaste mig til Dommer over, og jeg venter heller ikke, at vi, der staa saa enkelte, skulle kunne modsætte os Bedtagelsen af dette Forslag. Men jeg har kun ikke turdet være med til at paatage mig Ansvaret for en saa stor Bevilling. Iøvrigt skal jeg gerne overlade ærede Medlemmer at stemme for Forslaget, som det passer dem bedst. Selv har jeg ingen personlig Interesse hverken til den ene eller den anden Side. Forsaavidt kan det være mig ligegyldigt, enten Forslaget vedtages eller forkastes. Jeg er kun bange for, at Beføstningen ikke staa i Forhold til den Nytte, man kan paaregne deraf. Jeg skal endnu blot gjøre opmærksom paa, at der er en Formfeil i vor Stilling til Forslaget. Thi om ogsaa denne Tilføielse til Summen 183,000 Kr. bliver udstemt, blive de 183,000 Kr. alligevel staaende, og det ærede Medlem og jeg burde vel egentlig have stillet et Ændringsforslag saaledes, at det Hele saaldt bort i saa Fald. Men det bliver nok vedtaget, og saa har det Intet at bethyde, og i modsat Fald vilde de 183,000 Kr. da heller ikke godt kunne blive brugte. Jeg skylder at gjøre opmærksom paa dette, som jeg dog ikke finder har nogen egentlig Betydning for selve Afstemningen.

Bjerre: Jeg skal tillade mig at anbefale det Forslag, der er stillet til § 27 af 14 Medlemmer foruden mig, og som gaar ud paa, at der til Forandring af Strømmen Holdeplads til en Station bevilges 40,000 Kr., saaledes at Holdepladsen bliver forandret til en almindelig Jernbanestation med Gods-trafik. Forholdene ved Randers ere jo disse, at Randers ligger, som man veed, ved Gudenaa, og Byggeforsholdene ere meget vanskelige, saa at Hovedstationen er lagt langt vestlig og sydlig for Byen, hvorfor Holdepladsen, der ligger paa den anden Side af Gudenaaen, den nuværende Strømmen Holdeplads benyttes, naar man tager med Toget ind til Byen. Det er navnlig de, der rejse