

naar man mener, at vor Statskasse bugner af Penge, man saa ønsker, at de bruges baade til det Ene og det Andet. Men det Samme, der gjælder den enkelte Mand, gjælder ogsaa om Samsundet. Der er nogle Foretagender, man tvivler paa, at man med de Midler, som man i Diebliftet raader over, kan føre igjennem paa en i og for sig fornøftig og tjenlig Maade, og saa gaar man til Vaan. Grunden, hvorfor man kunde have Betænkelse ved at gaa til en saadan økonomisk Foranstaltning som at bygge en Bane ved Vaan, er, at man selvfølgelig let kommer ind paa et Straaplan, og saa gaar med til Foretagender, som ere ufornøftige, fordi man lægger Byrden tilbøds over paa en anden Slægt. Men at det skulde gjælde overfor en Bane, om hvilken man kan sige, at den fuldtud vil forrente sig, forstaar jeg ikke, og naar man stiller den Fordring, at en saadan Bane ogsaa skal bæres af den nuværende Slægt — og Statskassens Beholdning er jo Midler, den nuværende Slægt har opsamlet — tror jeg, det vilde være ubilligt, idet man da gav den fremtidige Slægt et Gode eller Igefrem Penge i Vollen gjen- nem de Indtægter, denne Bane maatte give. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemær- ninger.

Rosen: Jeg bad om Ordet, da det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valg- kredts (Berg) beghindte at tale om, at Ud- giften til denne Bane skulde udredes af Statskassen, og fandt det uretfærdigt for andre Egne, at denne Udgift helt skulde bæres af denne Kasse — jeg bad om Ordet for at oplyse det ærede Medlem og andre Tilstedeværende om, at man i Løbet af de 10 Aar, hvori dette Baneanlæg har været omtalt, har havt adskillige Tilbud om at faae dette Baneanlæg, uden at Statskassen gav en eneste Ore dertil, og jeg tror, at man endnu i dette Dieblift kunde bygge denne Bane, uden at Statskassen bidrager Noget- somhelst dertil. Det var kun det, jeg vilde oplyse det ærede Medlem om. Hele den Egn, hvorigjennem denne Bane gaar, er saa overbevist om, at den vil forrente sig, at man der vil kunne sørge for, at de fornødne Penge komme tilstede, og der er mange store Pengemænd, som sikkert gjerne ville anbringe deres Penge i denne Bane. Jeg tror at kunne paasta, at det endnu i dette Dieblift staar saaledes. Vil man altsaa give os denne Bane uden Statstilfud, tror jeg, man i vor Egn vil være det ærede Thing, den ærede Rigsdag og den høitærede Re- gjering taknemlig derfor.

Scharling: I et Punkt kan jeg ikke slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Maribo 1ste Valgkreds (Hammerich) nylig udtalte, medens jeg iøvrigt staar hans An- skuelser meget nær. Jeg er ikke saa over- bevist som han om, at Regjeringen netop har truffet det Rette ved at foreslaa denne Bane fortsat fra Klampenborg Station. Jeg har alt tidligere havt Veilighed til at udtale mine afvigende Anskuelser i saa Hen- seende. Det er efter min Mening mindre heldigt at knytte de to forskjellige Formaal, som her findes, sammen i denne ene Bane. Det, man trængte til som Forlængelse af Klampenborgbanen, var en Bane med noget af en Dampsporveis Karakter, en Bane med Tog, som kunde og vilde holde paa mange Steder, og som med Lethed vilde bringe Beboerne langs hele Kysten til deres Ejen- domme, det er det, der trænges til, det er det, man vilde sætte Pris paa. Men i samme Grad, Banen skal være beregnet paa Igodstrafiken, vil dette Hensyn let blive tilsidejat, og det forekommer mig uneg- teligt, at det er blevet ikke lidet tilsidejat i Forslaget, som det foreligger og nærmere er forklaret i Anmærkningerne. Naar jeg und- tager Holdepladsen ved Nivaa, er der ikke i Forslaget optaget Stationer uden hvor der nu er Dampstasjonsstationer, nemlig Skodsborg, Vedbæk, Kungsted og Humlebæk, og Banen vil saaledes ikke lette den Trafik, som nu ikke er betinget af Dampstibe. Jeg tror, at det er nødvendigt at forsynne Banen med en stor Mængde Holdepladser, saaledes, at der ved Siden af Igodstrafiken kan komme en stor Lokaltrafik, thi det er efter min Overbevisning denne, der skal bære Banen. Jeg er enig med de ærede Medlemmer, der mene, at Banen vil forrente sig, men det er ganske sikkert den lokale Trafik, der vil for- rente den, og kan der være Tvivl om, hvor- vidt hele Anlægssummen kan forrentes, saa maa denne Tvivl hidrøre fra den Del af Banen, der kun har Karakter af Igods- banen og kun er bestemt til at tjene Igods- trafiken. Der er ikke Spor af Tvivl om, at dersom Banen kun blev anlagt fra Klampen- borg til Kungsted, vilde den blive lige saa rentabel, som Klampenborgbanen er. Det er den øvrige Del af Banen, som har vakt Tvivl om Banens Rentabilitet, det er Ig- godstrafiken, som gjør Rentabiliteten tvivl- som. Jeg haaber derfor, at den høitærede Indenrigsminister vil være villig til at for- synne denne Helsingørbane med betydelig flere Holdepladser, end der er paatænkt i Lovfor- slaget og nævnt i Anmærkningerne, thi det er efter min Formening Hovedbetingelsen for