

Amts 3die Valgfreds (N. Andersen), som gif ud paa, at vi her staa overfor en Bane, der ikke har Udbygning til at forrente sig, og som er foreslaaet bygget for dyrt. Jeg tror i Modsaetning til ham, at vi netop staa overfor en Bane, der har saa gode Udgifter, som sjældent nogen Bane her i Landet har havt. Banen har, som den foreligger, to Led. For det Første er der det Anlæg, der gaar til Kungälv og er baseret paa Lysttrafikken. Det er ganske vist det, der koster største Deelen af det Beløb, der her er Tale om, men det er utvivlsomt ogsaa et Baneanlæg, der kan bære baade Forrentningen og mere til paa Grund af Lysttrafikken. Jeg tror ganske vist, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgfreds (S. Hage) udtalte, at det netop af Hensyn til denne Trafik kunde være ønskeligt, at der blev anlagt, om ikke Stationer, saa dog Holdpladser i lidt større Maal, end der er foreslaaet her. Men gjør man det, hvad der ikke behøver i mindste Maade at sinke Trafikken for Hurtigtogene, der skulde gaa igjennem — thi denne Lysttrafik vil ganske vist faae sin egen Drift — saa er jeg overbevist om, at den første Del af Strækningen vil rigelig forrente de store Beløb, der er Tale om. Men ved Siden deraf paatæntes en Fortsættelse af Rystbanen op til Helsingør, og naar den ærede Rigsdagsmand fra Vestervig (N. Andersen) har ment, at denne Bane altsaa skal ikke blot forrente de Penge, den selv koster, men til lige det, der gaar bort fra Trafikken paa Nordbanen, saa har han foraa vidt ganske Ret. Men sikkert er det, at dersom vi skulle tilfredsstille den gennemgaaende Trafik paa Nordbanen, og skulle vi paa en passende Maade uden altfor store Udgifter bibeholde den stærke Trafik, som der i Fremtiden vil være, saa er jeg overbevist om, at saa vil vi for denne Bane staa overfor ganske betydelige Udgifter, som den foreliggende Bane vil spare os for, netop i saa stort Maal, at det rimeligvis vil ende med, at vi faae ikke blot en bedre, men billigere Lysttrafik. Jeg tror absolut, at denne Bane vil forrente sig, og jeg tror det dobbelt, fordi Regjeringen efter min Mening med fuldstændig Ret er havnet i at fortsætte Klampenborgbanen mod Nord. Jeg tror, det er saa absolut rigtigt, at jeg kun kan meget takke Regjeringen, fordi den har gjort det. Men idet den altsaa har gjort det, har den ganske vist ogsaa paataget sig et Ansvar ved at føre Banen ind gjennem Dyrehaven. Til Forskjel fra de Herrer, der have klaget over, at denne Bane er for dyr, vil jeg hyderligere takke Regjeringen for, at den har valgt denne Linie, idet den derved tilfredsstiller det store Hensyn, vi skulde gjen-

nem Dyrehaven. Idet jeg nu gaar ind paa et Punkt, som egentlig mere hører hjemme ved 2den Behandling, er det, fordi jeg tænker mig, at dette kunde blive eneste Behandling. Jeg kunde ønske, at Regjeringen paa enkelte Punkter var gaaet en lille Smule videre. Der har ganske vist ikke været Leilighed til at sætte sig dybt ind i Projektet, men saa meget har jeg set paa Bastagen gjennem Dyrehaven og adskillige af de Veie, som befærdes meget. Veiene fra Klampenborg til Gremitagen og Veien ved Trepilelaagen og Springforsti, at man, saa vidt jeg kan skjønne efter de forelagte Projekter, har forudsat, at disse Veie skulde skjære Banen i Niveau. Nu er det selvfølgelig ikke muligt for mig her at se, om det kunde undgaaes, men jeg kan ikke tro Andet, end at det kunde undgaaes. Det er lykkedes paa saa mange Punkter at undgaa det, at jeg ogsaa tror, dette maa kunne lykkes. Der er et Sted, hvor jeg paa Forhaand tror at kunne sige, at det vil kunne lykkes, det er ved Hovedindkjørslen til Dyrehaven. Der tror jeg, at det ved en ringe Forlægning kunde naas. Skulde jeg udtale et Ønske til den høitærede Indenrigsminister, saa er det dette, at han, hvis Sagen ikke inden denne Samlings Slutning skulde blive underkastet 2den Behandling eller Behandling i Udvalg, da i Sommerens Løb vil undersøge dette Spørgsmaal nærmere, fordi jeg netop mener, det er saa rigtigt, at Regjeringen her har betragtet dette som en Bane, der ikke alene kan taale at blive udført som en Første-Klasses-Bane, men ogsaa kan fordre det. Den ærede foregaaende Taler talte om, at vi snart havde 20 Baneshyster. Jeg tror, det er en lille Overdrivelse, men er der Noget, jeg tror er rigtigt, saa er det det, at vi i de senere Aar ere komne ind paa at stjæle meget alvorlig mellem de forskjelligartede Baner, at man er gaaet til at bygge en Del Baner langt lettere, fornuftigere og mere rentable, end man tidligere har ment at kunne gjøre det. Men paa den anden Side er det fuldstændig rigtigt, at vi paa de Steder, hvor der er meget stor Trafik, og hvor man er sikker paa, at der vil komme en Trafik, som kan bære og forrente Anlægget, da ogsaa vil fordre, at vi løse Spørgsmaalet fuldt ud fra første Færd. Jeg er vis paa, at det er saa økonomisk rigtigt, som det kan være. Naar jeg endelig skal udtale mig om det store Strids-spørgsmaal, kan jeg ikke sige Andet, end at jeg maa takke Regjeringen, fordi den er gaaet ind paa at foreslaa Banen bygget ved et 3½ Procents Laan. Der er ingen Tvivl om, at det kan være meget rigtigt, at naar man har Penge liggende til Overmaal, eller