

tioner bygges, da der jo er Endestationer i begge Banens Endepunkter, som hver for sig væsentlig kun skal have nogen Udvidelse — Klampenborgbanestationen forøvrigt en ret betydelig — men jeg kan ikke se Andet, end at Anlægssummerne ere meget høje. Det forekommer mig, at man her paa ny er kommet langt ind paa den Tendent's til Flothed, jeg adskillige Gange har ment at burde paatale med Hensyn til Stationsanlæg (Afskydelse af Dinesen). Ja, jeg sagde Tendent's til Flothed; jeg kalder det nemlig Flothed og tror, jeg har Ret til at bruge dette Udtryk, naar man her til at opføre 3 Stationer anslaaer en Sum af $\frac{1}{2}$ Million og det 3 Landstationer, hvoraf i alt Fald den ene selvfølgelig kun vil faae Betydning som Sommerstation, nemlig Stødsborg Station. Det er indlysende, at saaledes som Stødsborg er beliggende, vil der i en overfluelig Fremtid ikke være nogen væsentlig Trafik for denne Station undtagen om Sommeren, og det Samme kan til en vis Grad gjøres gjældende for Vedbæk og Kungsted; det maa jo naturligvis erkjendes, og det ville Alle vist villig indrømme, at i alt Fald Kungsted har Betydning som en almindelig Landstation, men saa er den til Gjengjæld ogsaa opført med et Beløb af 215,000 Kroner. Det er et meget stort Beløb for en Landstation; det maa man vistnok erkjende, og i det Hele taget er det Beløb af 972,000 Kroner til Stationsanlæg ved en $\frac{1}{2}$ Mils Jernbane, hvor der, jeg gjentager det, ingen Endestationer er, som skulle bygges fra Nyt, en meget stor Sum, saa stor en Sum, at det forekommer mig, at der godt kunde ske en ret betydelig Begrændsning. Dette er ogsaa i det Væsentlige hvad jeg har at indvende mod Lovforslaget. Om man vil gaa med til den i § 5 foreslaaede Tilveiebringelse af Midlerne eller ei; er — deri er jeg enig med det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Rosen) — temmelig ligegyldigt. Jeg ser ikke nogen Ulykke i, at man laaner Beløbet. Jeg har hørt — saavidt jeg mindes — at der fra en eller anden Side paa et andet Sted er udtalt, at det var fuldt berettiget at tilveiebringe dette Beløb ved Laan, efter som det var givet, at dette Baneanlæg vilde komme til at forrente sig. Denne Argumentation forstaar jeg nu ikke. Jeg vil

hellere vende den om og sige modsat: Jeg skjønner ikke rettere, end at det er fuldt berettiget at tilveiebringe dette Beløb ved Laan, netop fordi jeg ikke tror, at dette Baneanlæg vil kunne forrente sig i en nær Fremtid, men sikkert nok en Gang i Fremtiden vil komme dertil. Denne Argumentation forekommer mig mere logisk og tillige mere korrekt, thi det staar i alt Fald klart for mig, at dette Baneanlæg ikke kan forrente sig strax, det vil sige, ikke kan forrente sig paa den Maade, at Driftsoverskudet af dette Baneanlæg i Forening med Driftsoverskudet af den nuværende Klampenborgbane og Kjøbenhavn—Helsingørbanen vil give det samme Overskud, som Klampenborg- og Helsingørbanen nu giver, plus Forrentningen af de 5—6 Mill., som dette Baneanlæg koster. Paa denne Maade kan dette Baneanlæg ikke forrente sig; det er min Overbevisning. Man kan sagtens faae denne Kystbane i og for sig til at forrente sig, idet Størstedelen af den Trafik, der nu gaar mellem Endestationerne Kjøbenhavn og Helsingør paa den nordjællandske Bane, af sig selv vil gaa ad den nye Bane, naar den kan faae Lov til det, og hvis den ikke vil gjøre det godvillig, kan tvinges derover, det er en ganske simpel Sag, og en Del af den, nemlig den gennemgaaende Persontrafik, vil ganske naturlig blive lagt der over, idet der spares Tid, og det er et af Hovedargumenterne for overhovedet at gaa til dette Baneanlæg i den foreslaaede Form. Men som sagt den virkelige reelle Forrentning af den foreslaaede Anlægs-sum er efter min Formening haabløs i en nær Fremtid. For at dette kan ske, vil der kræves en langt større Bebyggelse af Kyststrækningen mellem Stødsborg og Helsingør, en saadan Bebyggelse, at der kan blive en nogenlunde betydelig daglig Persontrafik hele Aaret rundt. Naar dette engang i Fremtiden sker, kan der nok være Tale om en Forrentning, men ogsaa først da. For at en Forrentning skulde være mulig maatte — saavidt jeg kan se — Anlægssummen sættes meget betydelig ned, og jeg erkjender, at det kan være vanskeligt at faae den ret meget lavere, end den er foreslaaet, undtagen paa dette ene Punkt: Bygningskontoen, og muligvis paa enkelte andre noget luxuriøse Bygningsmaader, der ere foreslaaede, med Hensyn til Beflødningssure, Viadukter og Sligt