

føre en Forhandlingspolitik — herved forstaaes naturligvis en Forhandling, hvoraf man ser Frugten; thi ellers er der ikke virkelig Tale om Forhandling — og han vilde, selv om det ikke blev til Noget med den af ham foreslaaede Kommission, desuagtet efter bedste Gode og Billie sørge for, at Frihavnsforslaget blev til Noget, og naar han og hans Venner ville det, bliver det ogsaa nok til Noget. Det ærede Medlem var noget uafsjonsom i sin Omtale af Rigsdagsjamlingens Længde. Jeg tror ikke, min Hufomnelse svigter mig, naar jeg siger, at den sidstafvige Rigsdagsjamling begyndte omtrent den 1ste Oktober og varede til den 1ste April. Den varede altsaa et fuldt Halvaar, jeg tror begge Datoer inklusive, og det var ikke just saa saa Frugter, der kom ud af den. Det kunde være uheldigt, om der var kommet flere, men de vedtagne Lovforslags Tal var dog ingenlunde ringe, og de vare ingenlunde uvigtige. Altsaa tvivler jeg ikke paa, at der til næste Aar vil blive rundelig Tid til at forhandle, og naar Meningen fra den ærede Ordførers og hans Venners Side er, at de ville, selv om de ikke paa dette lille Punkt sætte deres Billie igjennem sørge for Sagens Fremme og forhandle med god Billie, tvivler jeg ikke paa, at der kan staaes flere Oplysninger, og kunne de ikke strax tilbeiebringes, er jeg villig til at staae dem i større Stil, og saa haaber jeg nok, vi komme til et Resultat alligevel.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Tauber): Jeg maa gjentage, at det er ikke blot for at udbede sig Oplysninger af Regjeringen, at denne Kommission skal nedsettes. Det er for at undergive Sagen en grundig Undersøgelse. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) vil jeg spørge, om han kan indstaa for, at vi faae 6 Maanedes Rigsdags-session til næste Aar.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

**Formanden** (Høgsbro): Afstemningen over Lovforslagets Overgang til 2den Behandling sker ved Navneopraab paa Begjæring af Clausen, C. Hage, Bajer, Bertelsen (Seile Amts 5te Valgkreds), Hørup, L. Pedersen, Olsen, H. Hansen, Nielsen-Grøn, J. K. Larsen, Blem, C. Larsen og L. Larsen.

Ved det derefter foretagne Navneopraab blev — som nedenstaaende Liste udviser — Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtaget med 56 Stemmer mod 16; 16 stemte ikke og 11 vare fraværende.

Sa:

C. Larsen, J. K. Larsen, L. Larsen, L. C. Larsen, N. S. Larsen, Lauridsen, N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nørh, Olsen, Olsen, L. Pedersen, P. Pedersen, Plesner, C. Ravn, Svendsen, N. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Tauber, Trier, Bach, Bajer, Bernthsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Seile Amts 5te Valgkreds), Bing, Bjørnbak, Blem, Bluhme, Bojsen, Brandes, Bust, Bøtter, P. Christensen, Christoffersen, Clausen, Dalsgaard, Dam, Feldthusen, Fogtmann, C. Hage, H. Hansen, H. Holm, Holstein, Højmark, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, N. Jensen, N. Jensen, Sjungeren, Sørensen, og Kvist.

Nei:

N. Ravn, Rosen, O. Scavenius, Scheel, Thomsen, Wæger, Aberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Dahl, Dinesen, Gad, J. Hage, Hammerich, Hedemann og Holch.

Stemmer ikke:

Beth, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, C. Sørensen, Bestergaard, Berg, Bjerre, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Selker og Korsgaard.

Fraværende med Orlov:

Scharling og Falkenstjerne.

Fraværende:

Rüttichau, Pingel, Tutein, Tvermoes, Bahnsen, Brockenhuus-Schack, P. Holm, Jagd, og Klein.