

umuligt at faae Bedkommende, man vil fagsøge, stævnet, vil jeg tilraade det ærede Thing at stemme mod dette Vædringsforslag. Jeg skal ikke udbille dette nærmere, idet jeg tror, at jeg ved de Exempler, jeg har fremdraget, har gjort det tydeligt nok.

Formanden (Høgshro): Der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne. Denne Begjæring er fremsat af Tutein, Blem, L. C. Larsen, Pingel, Bing, Kvist, S. R. Larsen, C. Larsen, Nyholm, L. Pedersen, Bøtke, Bluhme, Trier, Hørdum og Olsen. De Medlemmer, som have søgt Ordet, ere: Folke-thingsmændene for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Lauridsen) og Veile Amts 2den Valgkreds (Berg).

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Begjæringen om Afslutningen af Forhandlingen vedtaget med 49 Stemmer mod 26.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved

1) Vædringsforslag til § 3 af Bertelsen (Veile Amt), Veth og Andr. Sørensen:

§ 1ste Stykke efter første Punktum indskydes:

„Erklærer denne, at Indstævnte er bortreist og ikke kan ventes at komme hjem, inden Stævningen falder i Rette, eller at kunne faae Veilighed til at træffe Foranstaltning til at lade møde for sig, bliver Sagen, naar Indstævnte udebliver, at udsætte, for at ny Stævning kan udtages, og erlægges Inkamationsgebyr i saa Fald først, naar Inkamationen finder Sted.“

forkastedes med 51 Stemmer mod 31.

2) Vædringsforslag til samme Paragraf af Justitsministeren, tiltraadt af Ordføreren:

Det sidste Punktum i 1ste Stykke afattes saaledes:

„For Indstævnte personlig kan Stævning fremdeles lovlig forkyndes paa Kontor, Værksted eller andet fast Forretningslokale, hvor han har Ansættelse eller Arbejde, saa og, naar det forgjæves er forsøgt at forkynde Stævningen paa Bopæl, Stib, Kontor, Værksted eller Forretningslokale, paa det Sted, hvor han antræffes.“

vedtoges med 48 Stemmer mod 28.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 60 Stemmer mod 20.

Formanden (Høgshro): Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Døbstummes Undervisning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4185 ff.).

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Sagen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer og bliver nu at tilstille Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: 3die Behandling af Forslag til Lov, hvorved Bygningslov af 12te April 1889 for Staden Kjøbenhavn med nogle Forandringer udvides til ogsaa at gjælde for Frederiksberg Kommune.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4318 ff.).

Formanden (Høgshro): Denne Sag er opført eventuelt, og kan altsaa kun foretages, hvis Thinget giver sit Samtykke.

Paa Begjæring af Berg foretoges denne Afstemning, ved hvilken Tilladelsen til at behandle Sagen blev givet med 62 Stemmer mod 19.

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

Af Justitsministeren:

Til § 8.

1) § 1ste Linie indskydes efter „§ 15“: „6te Linie forandres Tallet „6“ til „5“, og i“.