

sttære paa dette Punkt. Det er derfor, at Mindretallet har stillet sit Forslag under Nr. 7, idet man gaar ud fra, at den normale Gadebrede af 30 Alen, som fastslaaes i den foregaaende Paragraf, saavidt mulig bør søges gennemført, hvor Forholdene tillade det, ogsaa der, hvor der allerede nu er en Vej eller Gade af en mindre Brede. Det ærede Flertal har ment, at denne Forordning gaar noget for vidt og mulig kunde blive bebyrde for Kommunen selv, idet man paa adskillige Steder kunde blive nødsaget til at overtage Eiendomme, som de paagjældende Ciere forlange overtagne af Kommunen, fordi de ikke kunne søie sig efter Forordningen om at rykke Bygningen tilbage ved nye Byggeforetagender. Da det imidlertid er en Forordning, som kun kan stilles fra Kommunalbestyrelsens og Bygningskommissionens Side, er der vel ikke Fare for, at de vilde gaa til Noget, som vilde blive overbebyrde for Kommunen selv, og vi tro derfor, at dette Punkt bør slutte sig til de andre, saa at det ikke blot er de Gader og Veie, som nu ere under 20 Alen, men ogsaa de, der ere under 25, hvor man vil forbeholde sig en Mulighed for at kunne naae denne Brede af 25 Alen. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale at stemme for Vædringsforslaget Nr. 7, som vil bidrage til at Gadebredden paa Frederiksberg i det Hele vil kunne blive fyldestgjørende. Vi have ligeledes ment, at der ikke var nogen Nødvendighed for at beholde den Bestemmelse, som indeholdes i den Kjøbenhavnske Bygningslov om, at den normale Høide for Bygningerne er $\frac{3}{4}$ af Gadenes Brede; thi naar man betragter 30 Alen, som det Normale, er der slet ingen Mening i at opstille $\frac{3}{4}$ heraf, altsaa 30 Alen + $\frac{1}{4}$ af 30 som den naturlige Bygningshøide, idet man dog fastholder, at denne ikke bør være mere end 25 Alen. Vort Forslag gaar altsaa ud paa at sige, at det Normale er Gader paa mindst 25 Alens Brede, og at der i disse tillades Bygninger af samme Høide, som Gaden er bred, men vi se ikke nogen Grund til at give en særlig Begunstigelse for smalle Gader, hvad denne Bestemmelse navnlig vilde komme til at virke til; thi kun naar Gaden er under 25 Alen bred, faar Bestemmelsen om $\frac{3}{4}$ deraf som Bygningshøide praktisk Betydning. Dernæst mene vi, at der ikke paa Frederiksberg er Anledning til at gaa saa vidt i Retning af høiere Bygninger, som man er gaaet i Kjøbenhavn, hvor man kan gaa ud over 25 Alen, idet man kan lægge en Alen til for Gestuften og endnu en, naar Bygningslovens Dag og ligeledes naar de stedlige Forhold tale derfor, saaledes at man kan

komme op til 27 Alen. Vi have ment, at 25 Alen bør absolut være Grænsen for Bygningsens Høide, og hertil sigter Vædringsforslaget under Nr. 9, som jeg ligeledes vil anbefale at stemme for. Det tredie Punkt, hvor Mindretallet har taget en Særstilling, er overfor § 10 om Bebyggelse og Beregning af det bebyggede Areal. Naar vi her i et enkelt Punkt have holdt paa den Affattelse, hvori Lovforslaget er kommet fra Landstinget, nemlig med Hensyn til den Præmie, som gives for Bebyggelse med Bygninger, der kun indeholde Veiligheder paa mindst 185 □ Alen, er det dels fordi vi i og for sig tro, at man derved naaer til bedre Veiligheder og fordi der vel er Grund til at give en Præmie for de Byggende, som indrette heldigere, gunstigere og bedre Veiligheder, saaledes at disse faae Afgang til at bygge Grunden i lidt større Omfang end Andre. Men dertil kommer, at der er al Grund til at antage, at det andet Thing vil holde temmelig stærkt paa dette Punkt, og at det altsaa, dersom Loven skal føres igjennem i de saa tilbagestaaende Dage i det andet Thing, hvor den i hvert Fald maa komme til eneste Behandling, er ønskeligt, at der ikke her er gjort Forandringer i de Punkter, som man har lagt særlig Vægt paa i Landstinget. Jeg tror at turde sige, at dette Punkt hører dertil, og at vi derfor der burde blive staaende ved Landstingets Affattelse. Det Samme gjælder Bestemmelsen om Etageres Antal, som i Loven, saaledes som den er kommen til os, er begrændset til 5 Etager, medens der af det ærede Flertal under Nr. 8 er stillet Forslag om, at Antallet af Etager ligesom i Kjøbenhavn kan blive 6. Jeg tror, at denne Bestemmelse, naar man vil se at give en bestemt Regel for Bygningernes Høide, kun vil føre til daarligere Resultater, idet man vil bygge Etagerne saa meget lavere, og det bliver da i Virkeligheden en Præmie paa at bygge daarligt, som Flertallet foreslaar. Da ogsaa det er et Punkt, som jeg tror, at det andet Thing lægger nogen Vægt paa, vil jeg ogsaa af dette Hensyn anbefale, at man ikke her følger Flertallet og altsaa ikke stemmer for Forslaget under Nr. 8, men derimod for Forslaget under Nr. 9, som jeg alt i andre Retninger har anbefalet. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse. Det vil sikkert være meget ønskeligt om denne Lov kan blive gennemført i Aar, da jo Byggeriet er stærkt i Flor ude paa Frederiksberg, og det vil være ønskeligt, at man jo før jo hellere kommer til at gennemføre den Byggelov, man gav for Kjø-