

paa Veile, medens alle de Andre i høi Grad var derimod og først lidt efter lidt sig trække med til at vælge Veile, fordi dette var den eneste Maade, hvorpaa de kunde drive Sagen igjennem. Den Fremstilling har jeg aldrig hørt før, og naar det ærede Medlem fra Frederiksborg begyndte med at sige, at han i Et og Alt kunde bekræfte den Fremstilling, som Ordføreren gav, som hans egne Ord bagefter i fuldstændig Modstrid dermed, idet han fremstillede sig selv som det Medlem i Kommissionen der holdt paa Nyborg, men var blevet overstemt af de Andre. Dette svarer ikke ganske til den Fremstilling, som den ærede Ordfører gav. Jeg skal ikke fordybe mig videre i Spørgsmaalet om Bade osv. Jeg tror, at Kommissionen i den Henseende er gaaet ud fra en forstandigere Opfattelse end det ærede Medlem fra Bræsto Amt: 3die Valgtreds (Leth), som aabenbart gaar ud fra den almindelige Opfattelse, som man har her i Kjøbenhavn, at Bade er Noget, man kun bruger om Sommeren, kun i de Maaneder, hvor man kan komme i salt Vand, medens Kommissionen gaar ud fra, at disse Døvstumme skulle bade hele Aaret, og derfor har beregnet et meget betydeligt Beløb til Indretning af en Badeanstalt i selve Skolebygningen. Kommissionen opfører 13,000 Kr. til Varmeapparater og Bade, og jeg tror, at denne Opfattelse er mere stemmende med moderne Hygieine end den sædvanlige Kjøbenhavnske, hvorefter man lader være at vasse sig de 10 Maanedere, for saa at vasse sig i de 2. — Jeg skal endnu kun til det ærede Medlem fra Nostkilde (Scheel) rette en Bemærkning, som jeg før glemte, nemlig om Disciplinen. Jeg skal ikke negte, at ogsaa jeg hunder Disciplin i Opdragelsen, men om det egentlig skalde være heldigt at faae døvstumme Børn forvandlede til Rekruter, der indregeres under Underofficerers Kommando, tvivler jeg paa. Disse Børn trænge sikkert til at faae Erstatning for det Hjem, de tages bort fra, men de trænge sandelig ikke til at puttes ind i Rækker som andre Rekruter. — Endelig skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg kun fremhævede den Siendommelighed, at det ærede Medlem fra Nostkilde, der ellers altid holder paa Sagkundskaben, i dette Tilfælde fornægter den og stoler mere paa sig selv end paa Sagkundskaben.

H. Jensen: Jeg skal kun gjøre et Par ganske korte Bemærkninger til det ærede Medlem, der nu satte sig. Vi ere jo begge i det Tilfælde, at de Steder, der omtales ere dem, vi hver for sig repræsenterer, og det ærede Medlem vil forstaa, at jeg med ligesaa

megen Ret kan holde paa den By, jeg repræsenterer, som han kan holde paa sin. Det forekommer mig, at det ærede Medlem var noget ubillig overfor det ærede Medlem fra Nostkilde (Scheel), naar han af det ærede Medlems Udtalelser vilde slutte at, da han nu her gif imod Regeringskommissionen, saa maatte han ogsaa fremdeles gaa imod saadanne og udtalte, at han glædede sig derover. Jeg mener, at man let kunde vende det om mod det ærede Medlem selv og sige, at, da han nu her slutter sig til Regeringskommissionen, saa maa man forudsætte, at han ogsaa fremdeles vil slutte sig til Regeringskommissionen. Dette kunde man med ligesaa god Ret gjøre gjældende overfor det ærede Medlem. Det ærede Medlem omtalte det Underudvalg, der havde været affendt og mente, at man kunde lige saa godt have affendt et Underudvalg, der vilde være kommen til ganske det modsatte Resultat. Som bekendt blev baade det ærede Medlem og jeg holdt ude fra dette Underudvalg, og det kan jeg finde meget rigtigt, men man var iøvrigt enig om at vælge de Medlemmer til Underudvalget, som bleve valgte. Det forekommer mig naturligt, at man gif til dette Skridt. Naar en Kommissionsbetænkning ikke kan sige, hvilket Sted der er at foretrække — og det er dog Enderesultatet — men anbefaler begge Steder, saa ønsker man dog med egne Øine at forvisse sig om, hvilket der er det bedste. Det er en Sagkundskab, jeg ikke vil lade haant om eller slaa Brag paa at afsende Medlemmer, der se paa Pladsen og gjøre Indstilling derefter. Underudvalget er enig om at foretrække Nyborg, og det finder jeg saare naturligt. Det maatte ogsaa være en medvirkende Grund for Udvalgets øvrige Medlemmer til at tage Hensyn til Indstillingen, thi ellers havde det ikke været værd at affende disse Mænd. Der var et 3die Punkt, som det ærede Medlem omtalte hvor han ikke var ganske heldig. Naar det ærede Medlem jærlig appellerede til de høieste Interesser, saa vil han vistnok ikke glemme, at Syderne, som jeg haaber, ere saa gode Geografer, at de ikke ville erkjende, at Veile ligger i Centralpunktet i Sjælland, men paa den anden Side maa man dog ogsaa tage noget Hensyn til Døerne. Sjælland har sit Institut i Fredericia, og Sjælland har et i Kjøbenhavn, men de øvrige Der, Volland, Falster, Langeland osv. vilde faae længere til Sjælland. Men var det saa dog ikke naturligt, naar Forholdene tillade det, at lægge et Institut paa den største Ø, paa Fyn? Endvidere sagde det samme ærede Medlem sidst han havde Ordet, at naar det jærlig var frem-