

om de mere eller mindre underordnede Kræfter, som de skulle bruge, virkelig ere af den Bestaaenhed, at de kunne anses for fuldt paa- lidelige netop i det Tielik, man har mest Trang til dem. Jeg for mit Vedkommende vil sige, uden at nogensomhelst personlig Uvillie udtaler sig gennem mine Ord, at dersom jeg stod i Spidsen for Krigsbestyrelsen, vilde jeg aldrig nogensinde have antaget nogen socialistisk Arbejder.

Dinesen: Jeg skal blot gjøre et Par korte Bemærkninger overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum), der vilde have, at jeg skulde rykke ud med Navnene paa disse Mænd, der skriftlig havde meddelt, at de ikke turde være Stillere for en Høirekandidat heri Byen. Jeg vil der sige, at der kunde komme saadanne Omstændigheder, da jeg vilde nævne disse Mænd, men jeg vil ikke nu udlevere dem til Socialdemokratiets Behandling. Dertil kjender jeg for meget til Socialdemokratiets Behandling, til at jeg skulde stille Noget blot for Behandling fra den Side. Naar der er krævet Bevis fra De Herrer, og naar specielt det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) krævede disse Beviser af mig, saa kunde jeg levere mange saadanne, men jeg skal indskrænke mig til at nævne et eneste. Jeg tror iøvrigt, at hvis Noget har ført Bevis her i Dag, saa har jeg gjort det frem for De Herrer paa den anden Side. Jeg ønsker ogsaa at vide, om det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds kjender Bladet „Demokraten“, som udkommer i Aarhus. Dette Blad indeholdt forgangen Dag følgende Oplysning fra Kolding, hvorefter der var 30 Mænd beskæftigede ved Rambukkene, saaledes kaldes de. Der var 4 saadanne, og til den 4de af disse havde man antaget 3 Mænd, som ikke vare Medlemmer af Fagforeningen. Det var Onsdag Morgen. Om Eftermiddagen meddeltes det vedkommende Udvalg efter Begjæring af samtlige Arbejdere, at de ønskede disse 3 Mænd fjærnede fra Arbejdspladsen, de vilde ikke arbejde sammen med dem, og de satte deres Fjærning igjennem. Det er et Bevis, antager jeg, paa, hvorledes man fra socialistisk Side behandler dem, der ikke ville slutte sig til de socialistiske Forbund (Harald Jensen: Der staar ikke Noget om, at det var en socialistisk Fagforening). Naar, er det det, De Herrer ville sige sig ind under, at der ikke staar, at det er en socialistisk Fagforening? Ja saa skal jeg fremhæve, at der staar andetsteds i det samme Blad en Artikel, hvori de roste sig af, at socialistisk Fagforening nu ogsaa havde en Afdeling i

Kolding. Det ærede Medlem maa ikke komme her og fortælle Historien om Ulven og Lammet; jeg tror, at den vil ramme De Herrer selv. Jeg skal iøvrigt bemærke, at jeg for mit Vedkommende gjerne kunde anse Diskussionen for endt, men jeg maa dog gjøre den Bemærkning, at jeg har ikke haft nogen Trang til at fremføre her i Salen Noget af det, jeg har fremført, og vilde ikke heller have gjort det, naar ikke De Herrer havde reist denne Debat, men da den var bleven reist, skulde den dog møde Indsigelse fra en Side, hvor man ikke deler de Herrerets Betragtning. Jeg har, som Modsværdning til, hvad De Herrer have anført, udtalt, hvad jeg mener om Socialisternes Optreden paa Bærfstederne, og naar De Herrer beklage sig over, at Høire vil have røstet ud af Valglisten dem, som ikke i Henhold til Grundloven have Ret til at staa paa Valglisten, har jeg nævnt, som Modstykke, hvad der er passeret i Slagelse. Ellers har jeg haft lige saa lidt Trang til at komme frem med det som med noget Andet. Hvad angaar de Dagsordensforslag, som foreligge her, har jeg ved Henvendelse til den høitærede Formand og ogsaa ved hans Bemærkning, da jeg forrige Gang havde Ordet, erfaret, at jeg ikke kan stille det Dagsordensforslag, som jeg har tilladt mig at fremkomme med som et Ændringsforslag til det tidligere fremkomne Forslag, men at det maatte stilles som et selvstændigt Forslag til en Dagsorden, og den høitærede Formand har tillige meddelt mig, at det vil komme sidst under Afstemning. Derefter maa jeg antage, at det ikke kommer til Afstemning, idet jeg maa være nærmest tilbøielig til gaa ud fra, at det Forslag til en Dagsorden, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein), vil blive vedtaget. Jeg skal da overfor dette Forslag ganske simpelt sige, at jeg stemmer imod det. Lad være, at det indeholder en i Almindelighed udtalt Sandhed, saa er det paa en saadan Maade knyttet til den stillede Forespørgsel og til hele den Motivering, der er givet her i Dag af den og af selve Forslaget til en Dagsorden, at det kun kan betragtes som en Misbilligelse overfor, hvad der er foretaget fra Regjerings Side, og derfor vil jeg for mit Vedkommende stemme mod dette Forslag til en Dagsorden.

D. Scavenius: Jeg beklager meget, at den korte Bemærkning, som jeg ønsker at knytte til, hvad det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) for sagde, maa forlænges med en Undskyldning for min Stemme. Det blev for nævnt af det ærede