

Et at tilhøre den socialdemokratiske Retning og noget Andet at staa som Medlem af en Jagforening. Deri ligger der jo ogsaa en Misforstaaelse fra den ærede Ministers Side. Om ogsaa den ærede Minister fastholder, at disse Folk ikke kunne være Medlemmer af en Jagforening, der jo muligvis kan faae i Sinde at gjøre Strike — Noget, jeg forresten ikke skal udtale mig videre om — hvad vil det saa sige, at de da ikke kunde være Medlemmer af Socialdemokratiet? Thi det er jo noget ganske Andet. Vi have en Forbindelse, om hvilken det kan siges, at der maa Medlemmerne tilhøre den socialdemokratiske Retning; men det er en Organisation, i hvilken Ingen kan befale Noget at strike. Derimod kunne Arbejderne meget godt være Medlemmer af en Jagforening uden derfor at tilhøre den socialdemokratiske Retning. Det glæder mig imidlertid, at de Herrer gjøre alle Jagforeningerne socialdemokratiske, det kunne de Herrer godt gjøre, vi kunne være vel tjente med, om de alle vare socialdemokratiske.

Til det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) vil jeg sige, at naar han taler saa meget om Striker ved en bestemt Leilighed, saa var der da mange Høirearbejdere med ved denne Strike. Fordi en Arbejder gaar ind i en Jagforening, behøver han derfor ikke at blive betragtet som tilhørende den socialdemokratiske Retning; Enhver, der vil forsvare sit Jags Interesse, kan, uanset hvilken politisk Side han tilhører, melde sig ind i en Jagforening. Men vil det ærede Medlem endelig gjøre dem Allesammen til Socialdemokrater, da vær saa artig, jeg har ikke Noget derimod; ere de det ikke, blive de det nok en Gang i Fremtiden. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3. Valgkreds mente forøvrigt, at naar man skulde undersøge, fra hvilken Side Valgtrykket øvedes, maatte man sige, at det kom fra os Socialdemokraterne. Ja, det er givet; det kan jeg forstaa, at det kunde komme fra det ærede Medlem, og det var ogsaa det ærede Medlem, jeg sigtede til, der havde brugt denne Udtalelse lige inden Valget. Men hvad der forundrede mig noget, var, at det ærede Medlem sagde, at jeg ikke havde fremført et eneste Bevis for min Paastand. Dette passer saa glimrende paa det ærede Medlem selv; thi det gaar altid saaledes, naar det ærede Medlem taler, at han aldrig fører noget Bevis; han fremsætter kun tomme Paastande om Socialdemokraternes Terrorisme og Socialdemokraternes Tyranni; men han er aldrig fremkommen med noget Bevis. Naar man paa en Arbejdsplads et eller andet Steds faar i Sinde at udstjyde en Kammerat, der ikke vil arbejde sammen med de Andre,

saa er det strax socialdemokratisk Terrorisme og Tyranni; men hvor har det ærede Medlem Bevis for, at det er Socialdemokraterne, der gjøre det? Det kan ogsaa ske, at det er Høirearbejdere, der ikke ville arbejde sammen med en Kammerat. Hvorfor skal det altid laves til, at det er Socialdemokraterne? Veed det ærede Medlem ikke, at længe for den socialdemokratiske Retning blev indført her i Landet og andre Steder, har der været Striker af overordentlig stor Betydning og Omfang? Veed det ærede Medlem det ikke, skulde han søge at erkjendige sig derom. Om enhver Udsteelse, der vil ske for Fremtiden, vil det ærede Medlem sige, at det er socialdemokratisk Tyranni og Terrorisme altsammen; men der sker i Sandhed ogsaa mange Udsteelser fra den anden Side. Hvad det ærede Medlem har sagt i saa Henseende, er forkert, og han har jo heller ikke kunnet føre noget Bevis derfor. Naar det ærede Medlem søgte at stemple den ene af de to Arbejdere fra Laboratoriet som en meget ivrig Agitator, vil jeg sige: Gud veed, hvad det er for Noget, som han har anstiftet; det glemte det ærede Medlem at fortælle os. Det ærede Medlem sagde, at han havde været med til at anstifte noget Slemt, Noget, som gik itu for ham som for saa mange Andre. Jeg kunde nok ønske at vide, hvad det var for noget farligt Noget, som han har været med til at anstifte; det fik vi ikke Noget at vide om, og saaledes gaar det altid; man faar aldrig Noget at vide om, hvad det er. Det ærede Medlem havde en brillant Liste i sin Haand paa vistnok syv Personer, tror jeg, der Allesammen havde anmodet om at være fri for at være Stillere for Høire, da de havde lidt saa ganske forfærdeligt derved. Deres Kunder havde begyndt den økonomiske Krig, de turde ikke være Stillere for Høire. Man burde jo tro en Kollega og ikke antage, at det var en falsk Liste, han stod med i Haanden. Jeg er nu dog bange for, at den alligevel er noget selvblavet; jeg tror ikke, at Folk vilde fremkomme med den Slags Listes; jeg tror ikke, at de vilde nedværdige sig i den Grad, at de vilde tilskille det ærede Medlem en saadan Liste. Det er mærkværdigt nok, at naar man har en saadan Liste, denne saa ikke er fremkommen under den Agitation, der er drevet, eller i Avisen, der jo ellers altid har den Slags Ting; det er mærkeligt, at det ærede Medlem ikke har faaet den frem der, det kan jeg ikke forstaa. Der var ogsaa et Bevis fra Gøværffabrikken forleden, det kan det ærede Medlem nok huske. Der blev lavet en sørgelig Historie om, hvorledes Formanden paa et Værksted, der stod paa den socialistiske